



**Universidad Nacional
Centro de Investigación y Docencia en Educación
Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia**

Informe Final de Investigación

*La Historia del Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la
Adolescencia
(INEINA) 1988-2011*

Rafael Ángel Ledezma Díaz



Índice

Índices	i
Lista de cuadros	iii
Lista de abreviaturas	iv
Introducción	1
Estructura de la investigación	2
Capítulo I. La consolidación paulatina del Instituto del Niño (INI). 1984-1988.	4
1. El Instituto del Niño. La consolidación de una propuesta	4
a. La propuesta de la Escuela de Educación de la Universidad Nacional (1976-1983)	5
b. La creación del CIDE y la configuración final del proyecto (1983-1988)	6
Capítulo II. La fundación del Instituto del Niño y los cuatro años posteriores (1988-1992)	15
1. Los primeros cuatro años. El INI bajo la dirección de la MSc Ana Teresa León Sáenz (1988-1990) y la Licda. María Ester Morales Ramírez (1990-1992)	19
a. Investigación	19
b. Extensión y docencia	22
c. Centro Focal	23
Capítulo III. El INI bajo la dirección de la MSc Alicia Díaz Alvarado (1992-1995)	26
a. Investigación	27
b. Extensión y docencia	35
c. Centro focal	40
Capítulo IV. El INI bajo la dirección de la MSc María Ester Morales Ramírez (1995 2000)	45
a. Programa Nacional de Información Infantil	47
b. Programa de Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia	50
c. Programa de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal y no Formal	54
d. El proceso de restructuración del INI (1996-1998)	62
e. Acciones de coordinación con entidades internas y externas	65
f. Difusión del conocimiento	69

Capítulo V. El INEINA bajo la dirección de la Dra Alexa Jengich Buck (2000-2005)	75
a. Programa Nacional de Información Infantil	76
b. Programa de Desarrollo de la Niñez y Adolescencia	80
c. Programa Psicopedagógico a la Educación Formal y no formal	81
Capítulo VI. El INEINA bajo la dirección de la Dra Ana Teresa León Sáenz (2005-2010)	87
a. Año 2005	89
b. Año 2006	91
c. Período 2007-2010	95
Capítulo VII. El INEINA bajo la dirección del Lic Rodolfo Vicente Salazar (2010-actualidad)	98
a. Los Programas Académicos	98
i. Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia	99
ii. Programa de Educación de calidad	100
iii. Derechos y responsabilidades de los niños, niñas y adolescentes	101
Conclusiones generales	103
Fuentes documentales consultadas	107
• Bibliografía	107
• Documentos del Archivo Periférico del CIDE	107
• Documentos Archivo del INEINA	108
• Actas y acuerdos	111
• Entrevistas	112

Lista de cuadros

Cuadro I. Personal que laboró en el INEINA durante el período 1995-2000	46
Cuadro II. Ponencias presentadas durante la primera jornada sobre Rendimiento escolar (Universidad Nacional, 3 y 4 de octubre de 1996)	55
Cuadro III. Ponencias presentadas durante el II Seminario Nacional Sobre Rendimiento Escolar (Universidad Nacional, 3 y 4 de octubre de 1997)	57
Cuadro IV. Ponencias presentadas durante el III Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar con énfasis en Educación Sexual	59
Cuadro V. Ponencias presentadas en el IV Seminario Nacional sobre rendimiento escolar con énfasis en disciplina y agresión	61
Cuadro VI. Coordinación interinstitucional (1995-2000)	65
Cuadro VII. Características y fecha de programas radiofónicos pautados en 1998	69
Cuadro VIII. Artículos publicados por académicos del INEINA en el Periódico La Prensa Libre durante 1999	70
Cuadro IX. Personal que laboró en el INEINA durante el período 2000-2005	76
Cuadro X. Ponencias presentadas en el V Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar. Los valores en el hogar y en el aula	82
Cuadro XI. Programa del VI Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar. Los derechos y deberes de la niñez y la adolescencia	85
Cuadro XII. Integrantes académicos y administrativos del equipo del INEINA (2005-2010)	87

Lista de abreviaturas

CCSS: Caja Costarricense del Seguro Social

CEN-CINAI: Dirección Nacional de Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de atención Integral

CIDE: Centro de Investigación y Docencia en Educación

CIDENAF: Centro de Información y Documentación en Educación, Niñez, Adolescencia y Familia

CIUNA: Centro Infantil de la Universidad Nacional

IAFA: Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia

IIN: Instituto Interamericano del Niño

IMAS: Instituto Mixto de Ayuda Social

INEINA: Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia

INI: Instituto del Niño

JUDESUR: Junta de Desarrollo Regional de la Zona Sur

MEP: Ministerio de Educación Pública

OEA: Organización de Estados Americanos

OPS: Organización Panamericana de la Salud

OPUNA: Oficina de Programación de la Universidad Nacional

PANI: Patronato Nacional de la Infancia

PIINFA: Programa Interamericano de Información sobre la Niñez y la Familia

UCR: Universidad de Costa Rica

UNA: Universidad Nacional, Costa Rica

UNED: Universidad Estatal a Distancia

UNICEF: The United Nations Children's Fund. (Fondo de Naciones Unidas para la Infancia)

Introducción

El Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia (INEINA), forma parte del Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE) de la Universidad Nacional (UNA), Costa Rica. Fue creado el 25 de febrero de 1988 con el nombre Instituto del Niño (INI) por acuerdo del Consejo Universitario. Hoy en día se mantiene activo a través de sus programas integrados que en conjunto pretenden contribuir al desarrollo integral, la educación de calidad y al cumplimiento de los derechos y responsabilidades de los niños, niñas y adolescentes del país.

El presente trabajo es una investigación sobre la historia de este instituto, que abarca desde su consolidación paulatina durante la década de 1980 hasta la actualidad. Una investigación que a partir de testimonios orales y documentos escritos, le entrega al lector una explicación general que incluye la amplia investigación desarrollada y los diversos programas formulados a lo largo de su funcionamiento.

Estructura de la investigación

La investigación está dividida en siete capítulos. El capítulo I analiza el proceso de creación del instituto en la década de 1980. Este inició desde finales de la década de 1970 y concluyó en 1988, cuando el Consejo Universitario de la Universidad Nacional (UNA) aprobó su fundación como instituto aparte tras haber sido en 1987 un programa adscrito a la carrera de Educación Pre-escolar de la División de Educación Básica del Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE). La decisión del consejo se dilucidó como un esfuerzo de la UNA por insertarse en la realidad social del país, procurando una transformación integral de la misma en un contexto de ajuste estructural y reforma económica.

El capítulo II abarca los primeros cuatro años de gestión (1988-1992). Durante este período el INI estuvo bajo la dirección de las académicas Ana Teresa León Sáenz (1988-1990) y María Ester Morales Ramírez (1990-1992). A partir de estos años el INI logró consolidar dos visiones trascendentales: 1) Las proyecciones en torno al desarrollo integral y la educación del niño, (proyecciones que han estado presentes en su quehacer desde ese momento hasta la actualidad) y 2) La celebración de un contrato entre la UNA y el Instituto Interamericano del Niño (IIN) que dio como resultado un Centro Focal sobre infancia que en años posteriores se convertiría en el actual Centro de Información y Documentación en Educación, Niñez, Adolescencia y Familia (CIDENAF) del CIDE.

El capítulo III explica las labores de investigación, extensión y docencia ejecutadas durante la dirección de la MSc Alicia Díaz Alvarado (1993-1995) en el marco de tres grandes programas: 1) Programa Nacional de Información Infantil, 2) Proyección a la Niñez de Comunidades de Escasos Recursos y 3) Apoyo Psicopedagógico a la Educación del Niño Escolar. Por medio de tales programas el instituto continuó fortaleciendo su interés sobre el desarrollo integral, la educación del niño y el proyecto del Centro Focal.

El capítulo IV aborda la historia del INI a lo largo del período 1995-2000, cuando la dirección fue de nuevo asumida por la MSc María Ester Morales Ramírez. En estos años no solo se consolidaron aun más los tres programas anteriormente mencionados, sino que hubo una reestructuración interna en el marco del Proceso de Reforma Académica que inició la UNA en 1996. De esta manera se cambió el nombre por INEINA con el objetivo de contemplar la perspectiva de género, y la importancia de conocer la realidad de la niñez, la adolescencia y la familia.

El capítulo V explica las principales características que tuvo la dirección de la Dra Alexa Jengich Bunk entre el año 2000 y el 2005. El Programa de Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia continuó centrando su interés en áreas como derechos humanos, ambiente, trabajo infantil, sexualidad y familia entre otros, mientras que el Programa de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal y no Formal siguió abarcando temáticas como la deserción, el fracaso escolar y el rendimiento. Pero además de estas continuidades, hubo algunas transformaciones como el proceso mediante el cual el Programa Nacional de Información Infantil se convirtió en el Centro de Información y Documentación en Educación, Niñez, Adolescencia y Familia o CIDENAF, mismo que estuvo adscrito al INEINA hasta julio de 2004.

El capítulo VI analiza la segunda dirección de la Dra Ana Teresa León Sáenz (2005-2010). En esta dirección hubo un importante replanteamiento estratégico del instituto, traducido en la consolidación de un programa sobre los derechos de los niños, niñas y adolescentes, al tiempo que se continuó diversificado el personal incorporándose profesionales de distintas áreas, esto a pesar de la poca disponibilidad de jornadas laborales que se le han asignado a este instituto a lo largo de su historia.

El capítulo VII presenta una breve descripción de los primeros dos años de la dirección actual, la cual está bajo la coordinación del Lic Rodolfo Vicente Salazar. Se detallan además las principales características de los tres programas que se hicieron en 2011 y que entrarán a regir a partir del 2012 hasta el 2016. Estos son: 1) Educación de calidad, 2) Desarrollo integral de la niñez y la adolescencia y 3) Derechos y Responsabilidades de los niños, niñas y Adolescentes. De esta manera se obtendrá una visión general sobre las distintas labores que desarrollará en INEINA en los próximos años. El documento finaliza con unas conclusiones generales y un listado de las fuentes consultadas.

Capítulo I. La consolidación paulatina del Instituto del Niño (INI). 1984-1988

La Costa Rica que dio origen al INI, estuvo inmersa en una reforma económica que afectó a todos los sectores sociales del país. Tal reforma fue la consecuencia de una recesión que tuvo su momento más crítico entre 1979 y 1982. Para estos años la pobreza aumentó, generándose así un cuestionamiento del modelo de crecimiento basado en la sustitución de importaciones, y que Costa Rica había adoptado desde la década de 1950. Los Programas de Ajuste Estructural (PAE), fueron los mecanismos utilizados para corregir los desequilibrios económicos, convirtiéndose en los instrumentos para implementar un modelo promotor de las exportaciones.¹

Las repercusiones sociales del nuevo modelo no se hicieron esperar. Desde 1982 surgieron críticas contra el intervencionismo del Estado en el ámbito socio-económico del país. El origen de la crisis fue visto como el resultado de una interferencia estatal ineficiente, que no generó un crecimiento económico adecuado. Como solución al problema se planteó reducir el tamaño del Estado, la magnitud del gasto público, su injerencia en los mercados e incentivar la liberalización y desregulación de la economía.² Los PAEs fueron mecanismos diseñados para concretar estos planteamientos.

El Estado costarricense adoptó medidas para prevenir un abandono mayor de las condiciones de vida ante el recorte en el gasto público. Así por ejemplo, hubo una reducción de la pobreza relativa entre 1982 y 1987 que se puede asociar con estas medidas, pero durante la década de 1980 y los primeros dos años de la década de 1990 creció la vulnerabilidad hacia la pobreza. Fue en este contexto en que se fundó el INI, un instituto que estaría dirigido a promover el desarrollo integral de la niñez costarricense en medio de un deterioro social tan agudo.

1. El Instituto del Niño. La consolidación de una propuesta

La fundación oficial del INI tuvo lugar el 25 de febrero de 1988 mediante una resolución del Consejo Universitario de la UNA. Pero esta decisión fue solo el punto culminante de un proceso que inició desde finales de la década de 1970, momento en que se propuso por primera vez crear una unidad académica dedicada a la atención integral de la infancia. Este proceso será explicado a continuación.

¹ Juan José Muñoz López, Rafael Arias Ramírez. “La reforma económica y su impacto social en Costa Rica durante el período de ajuste estructural: apuntes críticos para el análisis”, *Economía y Sociedad* (Costa Rica) 31-32 (Enero-diciembre 2007): 6

² Luís Paulino Vargas Solís, *La estrategia de liberalización económica* (San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2002),10

a) *La propuesta de la Escuela de Educación de la Universidad Nacional (1976-1983)*³

Desde 1976 hasta 1983, la antigua Escuela de Educación de la UNA formó parte de la Facultad de Filosofía y Letras. Sus labores estuvieron dedicadas a la formación de profesores para la Educación Básica, Media y Diversificada, así como de orientadores, administradores de educación, especialistas en enseñanza remedial, educación de adultos y especialistas en pedagogía de la comunicación. En 1979, además de lo anterior, la escuela proyectó a futuro preparar a educadores en áreas como vida en familia, artes industriales, expertos en currículum y educación especial.⁴ Pero a partir de este año se comenzó a plantear la idea de convertirla en el Centro de investigación en Docencia y Educación (CIDE).

La idea respondió al cuestionamiento de la denominada fórmula herbartiana. De acuerdo con esta fórmula, cuyo nombre deriva del filósofo decimonónico Juan Federico Herbart, quien propuso otorgarle el carácter de ciencia a la Educación a través de la ética y la psicología, las unidades universitarias dedicadas a la educación debían de estar vinculadas directamente con las facultades de filosofía. *Los primeros institutos pedagógicos adscritos a las universidades en nuestra América Latina se fundaron durante la era herbartiana. No resulta extraño entonces que se las adscribiera a la Facultad de Filosofía o de Filosofía y Letras.*⁵

La necesidad de transformar a la Escuela de Educación en el CIDE, implicó revisar el peso de esta escuela al interior de la Facultad de Filosofía y Letras. Se determinó por ejemplo que en 1979, esta unidad tuvo un total de 153 profesores (38,25% de todos los docentes de la facultad). Asimismo reconocieron que al comparar el número de carreras ofrecidas en educación con las del resto de la facultad, había mayor concentración en la primera, pues la misma contaba con 10 carreras mientras que las otras escuelas juntas sumaban solamente 14.⁶ Ante este panorama, la Escuela de Educación creó una propuesta para la organización del futuro centro.

³ Para explicar adecuadamente el papel desempeñado por la Escuela de Educación en el proceso de creación de un instituto, es necesario explicar sus orígenes, los cuales se remontan hasta inicios del siglo XX. Desde 1918 la ciudad de Heredia contó con un centro de educación especializado en la enseñanza, este centro fue la Escuela Normal de Costa Rica. La Escuela Normal de Costa Rica estuvo dedicada a la formación de profesores de primaria. En 1968 se creó como sección adjunta a esta institución la Escuela Normal Superior, la cual se dedicó a la formación pedagógica de los profesores de enseñanza media. La Escuela Normal Superior concluyó su existencia al crearse la Universidad Nacional. Gran parte de su personal pasó a formar parte de la Escuela de Educación de la Facultad de Filosofía y Letras.

⁴ Escuela de Educación. *Propuesta de transformación de la Escuela de Educación en el Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE)* (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1979), 4

⁵ *Ibid.*, 2

⁶ *Ibid.*, 8

Inicialmente el centro estaría compuesto por cuatro escuelas y tres departamentos. Las escuelas y departamentos serían los siguientes:

- Escuela de formación docente en Educación Pre-escolar
- Escuela de formación para la Educación Primaria
- Escuela de Psicopedagogía
- Escuela de Administración Escolar y otras especialidades
- Departamento de Pedagogía
- Departamento de Tecnología Educativa
- Departamento de Investigación

Desde que se planteó la idea de concretar este centro, ya existía el interés por crear una escuela especializada en el estudio y la atención de la infancia costarricense, esta sería la Escuela de Educación Pre-escolar cuyo objetivo fue:

“Contribuir al bienestar físico, moral y social del niño costarricense así como a su desarrollo armónico e integral. Contribuir a la satisfacción de las necesidades del niño en la realidad nacional. Seleccionar, formar y capacitar personal docente idóneo para la educación inicial. Planificar y aplicar programas para la formación de personal docente idóneo capaz de asumir la atención de grupos de niños pre-escolares. (...) Evaluar periódicamente la efectividad de los programas oficiales que se desarrollan tanto con niños pre-escolares (5 y 6 años) como con las de educación inicial (2 a 4 años). Investigar la realidad nacional a fin de seleccionar un grupo de actividades de estimulación integral que puedan ser aplicadas a niños de 6 meses a 6 años. (...) Difundir a través de la radio, televisión y prensa escrita, conocimientos, materiales y experiencias que ayuden tanto a los maestros como a los padres de familia a realizar la función educadora de los hijos y proporcionar a los profesionales en educación inicial la oportunidad de renovación tanto de métodos como de materiales que puedan utilizar en su trabajo.”⁷

Esta propuesta muestran que la infancia y la familia ya eran temáticas importantes de atender antes de que se comenzara a hablar de la posibilidad de crear un instituto dedicado al niño, hecho que será explicado en los párrafos siguientes.

b) La creación del CIDE y la configuración final del proyecto (1983-1988)

El CIDE ya estaba incluido en el Estatuto Orgánico de la UNA aprobado en agosto de 1976. En el artículo 60 lo catalogaron como una dependencia que tendría carácter de centro. Fue en enero de 1983 que se creó formalmente, sobre la base de la Escuela de Educación, mediante un acuerdo del Consejo Universitario tomado en la sesión 653 del 23 de diciembre de 1982. En 1987 se estableció una estructura organizativa distinta a la que había propuesto la Escuela de Educación con anterioridad.⁸ Según la nueva propuesta, el

⁷ *Ibid.*, 17-18

⁸ Oficina de Programación, *Dictamen sobre los documentos modelo de desarrollo académico y reglamento general del CIDE* (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1987), 1.

CIDE estaría organizado de la siguiente manera: una Asamblea, un Consejo Directivo (Decanato) y cuatro direcciones (Dirección de Docencia, Dirección de Extensión, Dirección Administrativa y Dirección de Cooperación y Coordinación de Programas). Por su parte hubo una unidad especializada en investigación denominada Investigación y Planeamiento que brindaría asesoramiento a las cuatro direcciones.⁹

La idea de crear el INI fue del Lic Oscar Benavides Montero, primer decano electo del CIDE. Benavides presentó en 1983 el programa de trabajo del centro para el período 1984-1987. Desde este momento justificó la importancia de investigar las condiciones psicosociales de la población costarricense de 0 a 12 años edad. *“Considero que el CIDE debe dar aportes sustanciales y novedosos a la educación. Como respuesta pienso en la creación de un instituto encargado de investigar y producir conocimiento sobre las condiciones bio-psico-sociales del niño costarricense de 0 a 12 años como base para atender científicamente nuestro compromiso con la educación de la niñez.”*¹⁰

Oscar Benavides, quien tuvo una formación en Matemática, aseguró tener siempre un interés por la administración académica. Antes de ser decano, él había asumido la subdirección y dirección de la antigua Escuela de Educación. Ahí decidió impulsar la idea de transformar esta escuela en un centro de investigación. Su bandera de lucha fue por lo tanto la creación del CIDE, y una vez logrado esto, se comprometió a consolidar un instituto dedicado al estudio del niño costarricense.

“Mi interés no era perpetuarme o agotar mi período como director de la Escuela de Educación, sino trascender a algo de mayor jerarquía dentro de la universidad que no dependiera de la una facultad, sino que tuviera su propio ámbito. Y de ahí fue que mi bandera de campaña para director de la Escuela de Educación fue que lucharía para crear el CIDE, el cual ya estaba contemplado dentro del Estatuto Orgánico pero no se había puesto en práctica. En ese proceso es donde encontré gente que me apoyó en mis ideas y logramos la creación del CIDE, como un órgano con más independencia académica, con más capacidad para su desarrollo. Mi bandera para ser director fue crear el CIDE, y en el CIDE tuve otras banderas para postularme como candidato a decano, una de ellas fue la creación de un instituto que se dedicara al estudio de la niñez.”¹¹

Benavides comentó que en la década de 1980, existía en el país un descuido muy marcado en cuanto a la atención y la educación de la niñez. Eso le preocupó ya que es en la niñez donde se comienzan a perfilar los futuros adultos. Fue por este motivo que impulsó el

⁹ Universidad Nacional, *Algunas consideraciones acerca de la estructura académico-administrativa del CIDE*. (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1987), 9.

¹⁰ Oscar Benavides Montero, *Programa de trabajo. 1984-1987*. (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1984), 8

¹¹ Entrevista a Oscar Benavides Montero. Hotel Bougainvillea, Santo Domingo, Heredia, Costa Rica: viernes 25 de junio de 2012

proyecto del instituto con la idea velar por un buen crecimiento de la persona de 0 a 12 años de edad en sus dimensiones bio-psico-social. Al respecto Benavides comentó lo siguiente.

“En aquel momento hubo un descuido en Costa Rica de no atender la educación desde donde hay que atenderla, que es desde abajo. Las plantaciones comienzan con semillas, y si las semillas se cuidan se esperan buenas plantas y buenos frutos. Esta fue la idea que me impulsó a crear el INI a lo interno del CIDE. Si la niñez se cultiva, hay muchas esperanzas de que esas personas tengan un buen desarrollo, tanto desde el punto de vista personal como miembro de una sociedad. Si esos niños se descuidan hay menos esperanzas. Yo utilicé una expresión, bio-piso-social; desde el punto de vista biológico (salud, alimentación), psicológico (desde el punto de vista de la persona como ser humano) y social desde el punto de vista de esa persona como miembro de un conglomerado. Los cuatro pilares de la educación son aprender a aprender, aprender a ser, aprender a hacer, y aprender a convivir con los demás. Lo bio-psico-social abarca esto, es la integralidad de la persona. Los antecedentes para un nivel educativo hay que encontrarlos en la atención que se le dio a la niñez desde que nace hasta los 12 años, que es una etapa muy importante desde el punto de vista de los aprendizajes.”¹²

A partir de este momento, el decano Benavides contactó a una psicóloga, la MSc Ana Teresa León Sáenz, para que pusiera en marcha la idea. Ella estaba dirigiendo el Centro Infantil de la UNA (CIUNA). Al respecto León comentó lo siguiente:

“Estando yo en el CIUNA, un día llegó el decano don Oscar Benavides quien fue el que organizó esto y me dijo: *yo quiero hacer un instituto de investigación de niñez en el CIDE ¿usted estaría dispuesta a irse?* (irse del CIUNA para trabajar en el instituto). Yo le dije que podía ser. La cosa fue que el armó todo, lo tramitó, lo presentó al Consejo Universitario y después sacó una plaza, me llamó y me dijo que la concursara y así fue como llegué yo al CIDE en el 88. El fundador del instituto y el que realmente quiso hacerlo fue don Oscar. A Oscar le interesaba particularmente la relación entre la infancia y la educación.”¹³

Oscar Benavides admiraba la enorme capacidad de trabajo de León. Él decidió contactarla para que le diera impulso al proyecto del instituto. La idea fue adquiriendo simpatía por parte de estudiantes de educación pre-escolar, quienes habían iniciado 14 proyectos de tesis referidos a la problemática de la niñez en Costa Rica pero que no tuvieron quien se las dirigiera. Benavides percibió en estos estudiantes un talento muy importante que no estaba siendo aprovechado, por lo que los incentivó a que desarrollaran investigaciones referidas a la niñez y que pudieran servir con material de base para ir cimentando poco a poco el INI.

“Ana Teresa fue una persona que me impresionó desde el principio por su increíble capacidad de trabajo, una persona de gran capacidad intelectual, una persona que aprende todos los días y se esfuerza por aprender de todo. Yo dije que necesitaba a alguien como Ana Teresa para darle forma a una idea. Además, en ese momento había varios estudiantes que estaban esperando la oportunidad de presentar la tesis en pre-escolar. Yo vi en ellos un

¹² *Ibid*

¹³ Entrevista a Ana Teresa León Sáenz. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica: 8 de noviembre de 2010. Ana Teresa León Sáenz tuvo una formación en psicología infantil. Desde periodo 1983 a 1985 trabajó en el Patronato Nacional de la Infancia (PANI). Posteriormente le ofrecieron un puesto en CEN-CINAI durante los años 1986-1987 donde concursó para el puesto de dirección del Centro Infantil de la Universidad Nacional (CIUNA), puesto que ejerció en 1987 antes de ser contactada por Benavides.

capital humano increíble, un montón de talentos que se estaban desperdiciando, por lo que nos reunimos con esas personas, les propusimos organizarlos en grupos para que hicieran un trabajo sobre niñez que alimentara la idea del INI. Todos se graduaron y todos dieron algo, su aporte intelectual. Las temáticas que ellos desarrollaron estaban relacionados con el proyecto del Instituto del Niño, porque en preescolar tenía que ver con esa etapa crítica de los aprendizajes, es decir, de los 0 a los 12 años de edad.”¹⁴

El CIDE reconoció la madurez que la idea del instituto fue teniendo desde 1984 gracias al apoyo de estos estudiantes, los cuales eran egresados de la licenciatura en educación pre-escolar de la División de Educación Básica.

“Al respecto es necesario poner de relieve que en la práctica el Instituto del Niño se ha venido consolidando y está en un período de cimentación, estableciendo una base referencial de información sobre la problemática del niño en Costa Rica. De una manera creativa y con estrecho apego al modelo académico de la universidad, se han incorporado un grupo de estudiantes egresados de licenciatura, quienes han adoptado para la realización de su investigación de tesis la temática definida por el instituto. El desarrollo de estas investigaciones se están realizando bajo la supervisión y tutoría de su personal.”¹⁵

El Instituto del Niño pretendía profundizar en el conocimiento del niño, dada la poca información que había en el país. El CIDE advirtió que la atención de la infancia en Costa Rica ha sido producto de iniciativas aisladas. A este escenario se sumaba la falta de un recurso de información relacionado con el tema, lo que hizo que las decisiones políticas y sociales fueran *descoordinadas, sin posibilidades de retroalimentación entre la práctica y la teoría, dejándose de lado también una perspectiva más integral de las necesidades, condiciones y problemáticas del niño.*¹⁶ Para el CIDE la atención de las demandas de la niñez sobrepasó la capacidad de las instituciones y ministerios existentes, de ahí la importancia de su instituto.

Dentro de la proyección inicial del INI se propuso crear un banco de datos, o centro de información sobre niñez y familia. Además se realizarían investigaciones, material educativo y capacitaciones para el personal que atendía niños por medio de cursos y charlas. La idea del centro de información fue de Ana Teresa León Sáenz.

“La idea del centro de información fue producto de esas cosas rarisimas que pasan en la vida. Un día estando en el instituto me manda don Oscar a una reunión en Coronado con el Instituto Interamericano del Niño. En el café conversé con un señor quien me dijo que representaba al Instituto Interamericano del Niño y me dijo que ellos tenían una base de datos bibliográfica y ahí fue donde comenzó todo. Él se entusiasmó y dijo “*que bien sería poner un centro en una universidad*” y así empezamos ese proceso de establecer el convenio y finalmente se estableció el centro de información. Era un centro muy crítico por el hecho de que no era una biblioteca del CIDE, sino un centro de información de niñez y familia que le

¹⁴ Entrevista a Oscar Benavides Montero. Hotel Bougainvillea, Santo Domingo, Heredia, Costa Rica: viernes 25 de junio de 2012.

¹⁵ Centro de Investigación y Docencia en Educación, *Posición del CIDE respecto al dictamen sobre los documentos Modelo de Desarrollo Académico y Reglamento General del CIDE, realizado por la Oficina de Programación* (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1987), 3.

¹⁶ Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE), *Modelo de Desarrollo Académico*. Anexo 2 (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1986),1-2

servía muchísimo a los estudiantes y al tener una red con el resto de América Latina, se podían traer los documentos de otros países. Además tenía una cosa muy importante, pues obligada al INI a revisar todo lo que había disponible de información y así había mucha actualización.”¹⁷

En 1987 el proyecto del instituto se convirtió en un programa adscrito a la carrera de Educación Pre-escolar de la División de Educación Básica. Al mismo tiempo Ana Teresa León comenzó a conformar un equipo de trabajo que incluyó a la psicóloga María Ester Morales Ramírez, quien anteriormente había trabajado con León en el programa CEN CINAI del Ministerio de Salud, Iris Amalia Ramírez quien provenía del PANI y Carmen Emilia Herrera Montero especialista en Historia. Por su parte ese mismo año el CIDE formuló nuevos documentos en los que especificó aun más las labores que realizaría el instituto una vez realizada la aprobación oficial por parte del Consejo Universitario.¹⁸

“Debe mencionarse aquí, que una vez aprobado el proyecto y transcurrido el período prudencial, será más factible precisar con mayor exactitud el desarrollo del instituto. El hecho de que ya se haya iniciado una investigación compuesta de 14 estudios y que se estén realizando algunas otras actividades refleja que el proyecto como tal ya se ha iniciado y que actualmente lo que más urge es la aprobación formal que facilitará la búsqueda de recursos humanos y financieros.”¹⁹

Ana Teresa León explicó claramente los temas de investigación que se comenzaron a estudiar antes de la aprobación del INI por parte del Consejo Universitario. Entre las investigaciones cabe mencionar trece estudios iniciados en 1987 que formaron parte del proyecto “Principales características del desarrollo del niño costarricense de 0 a 12 años”. Las temáticas abarcadas fueron sobre las expectativas, problemas y preocupaciones de la madre embarazada, la problemática del niño entre los 0 y 2 años de edad según la madre, las problemáticas del niño escolar y de los niños entre los 10 y 12 años edad, los principales problemas de la población en situación socio-legal irregular, las problemáticas de la población menor de 12 años atendida en los centros de internamiento y las características del niño de kínder y del niño escolar según la referencia de los padres.²⁰ Todos estos estudios pretendían incluir las distintas etapas del desarrollo del niño, las problemáticas que afectaban ese proceso, como el abandono y el maltrato, y aspectos relacionados con la educación.

“Cuando nosotros llegamos aquí el primer proyecto grande de investigación que hicimos con grupos de estudiantes de tesis fue sobre todo el recorrido del desarrollo del niño desde el

¹⁷ Entrevista a Ana Teresa León Sáenz. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica: 8 de noviembre de 2010

¹⁸ Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE), *Proyecto Instituto del Niño* (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1987), 6-7

¹⁹ Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE), *Propuestas, metas y proyectos del Instituto del Niño*. (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, Sin fecha), 1

²⁰ Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE), “Proyecto Instituto del Niño”, 9.

prenatal hasta la adolescencia. Esas eran las ideas de ese momento. También había temas puntuales como el abandono y el maltrato. Nosotros arrancamos estudiando la parte del desarrollo y la educación muy vinculado entre educación y riesgo en el sentido de evaluar problemas y necesidades, que podían identificarse en el sistema educativo, es decir, el desarrollo integral.”²¹

Se realizaron además informes para el PANI sobre el menor deambulante y una revisión de la bibliografía sobre niñez existente en las bibliotecas de la UNA, la UCR, el Ministerio de Salud, el Hospital Nacional de Niños y el Hospital San Juan de Dios y la búsqueda de datos estadísticos en el Juzgado Tutelar de Menores, Adaptación Social, la CCSS, el Ministerio de Salud y el MEP. Se coordinó además con la Universidad de Minnesota para crear un sistema de intercambio de información bibliográfica.

Las investigaciones tuvieron el apoyo de 32 estudiantes que según el CIDE respondieron adecuadamente con su labor. Esta modalidad de trabajo creó grandes aportes de conocimiento. *“Esto funcionó bien. Nosotros les planteamos la idea a un grupo de estudiantes. Sus tesis nos dieron muy buena información ya que no había ningún perfil en esa época sobre las condiciones de desarrollo de los niños. El inicio del instituto fue despacio pero fundamentado en el trabajo con estudiantes”*²² Además se hicieron los primeros intentos por contactar aquellas instituciones que trabajaban la niñez como el MEP, el Ministerio de Salud, el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, el PANI, Adaptación Social e instituciones privadas.²³

En el campo de la extensión aparecieron propuestas para hacer folletos difusivos dirigidos a alumnos y profesores. También se impartieron veintiuna charlas en el Ministerio de Salud, una en la UCR, dos en el MEP, siete en el Hospital Nacional de Niños, una en el Consejo de Rehabilitación, una en el PANI y cuatro en el CIDE. Igualmente varias escuelas fueron visitadas para recolectar información. Estas visitas se distribuyeron de la siguiente manera: cuatro centros en la Zona Norte, siete en Guanacaste, tres en Limón y cinco en la Zona Sur. Se preparó también el guion de una película de la UNED sobre el desarrollo del niño, y un documento en torno a la historia de la atención del menor de edad en el siglo XX. Cabe recalcar que las labores de extensión y docencia fueron apoyadas por el Instituto de Desarrollo del Niño de la Universidad de Minnesota.²⁴

Para las poblaciones especiales se plantearon las siguientes temáticas de investigación: el niño que deambula, el niño que ha sufrido desnutrición, el niño maltratado,

²¹ Entrevista a Ana Teresa León Sáenz. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica: 8 de noviembre de 2010.

²² *Ibid.*

²³ Instituto del Niño, *Informe de trabajo realizado por el Instituto del Niño del año 1987 a 1990* (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1990), 1.

²⁴ *Ibid.*, 1-2.

el niño abandonado, el niño adoptado, el niño hijo de padres divorciados, el niño hijo de padres encarcelados, el niño talento y el niño con problemas de aprendizaje. Además se estipuló que a mediano plazo iniciaría la consolidación de un banco de datos y de una biblioteca especializada. A largo plazo el CIDE aseguró que el instituto realizaría investigaciones y asesorías a solicitud de instituciones públicas y privadas dedicadas a la atención de la infancia y la familia.²⁵

Otro documento de suma importancia que tuvo como objetivo defender la propuesta del INI fue una tesis de licenciatura en Educación Pre-escolar presentada en 1986 por las investigadoras Sandra Bejarano, Teresita Madrigal Bolaños, Ana María Hernández Segura e Ivette Blanco Solís. Esta tesis llevó como título *Consideraciones Generales sobre la Infancia y la familia costarricense. Propuesta: Creación del Instituto del Niño*. La investigación presentó un sondeo de los principales organismos nacionales e internacionales que trabajan en el campo de la infancia en Costa Rica, exponiendo sus principales programas, los recursos con que disponen y las investigaciones que han realizado. Luego describió los pocos intentos habidos para coordinar interinstitucionalmente los diversos servicios que dichas entidades brindaban.

“Existen en Costa Rica una serie de dependencias estatales, privadas e internacionales que desarrollan programas dirigidos a la infancia y la familia, pero generalmente se desconocen sus objetivos, sus áreas de acción y las investigaciones y conocimientos que generan. Por otro lado se observa un desconocimiento de las condiciones bio-psico-sociales de la infancia, lo que trae como consecuencia que los programas ataquen los problemas en sí mismo y no directa e integralmente a los individuos que lo padecen. La descoordinación interinstitucional e interdisciplinaria, la duplicación de esfuerzos y el desaprovechamiento de los recursos, pueden ir en detrimento de la calidad de los servicios y los resultados que se pueden obtener.”²⁶

Estas dependencias respondieron, según las autoras, a la necesidad que hubo en el país por crear instancias dirigidas a las diversas problemáticas sociales que aquejaban a una población afectada por la crisis económica. Las autoras afirmaron que la familia costarricense fue afectada por una serie de factores que atacaron su estructura moral, y que fueron propios de una sociedad en transición, es decir, una sociedad que estaba pasando por un proceso de ajuste estructural que terminó por afectar a todos los sectores sociales del país. Las autoras por lo tanto reconocieron el peso del contexto económico en ese creciente interés por la atención de la familia y de la niñez.

“La difícil situación económica por la que ha atravesado el país, la insuficiente generación de empleos, la disminución real de los salarios, la falta de vivienda, etc, son factores que de una

²⁵ Centro de Investigación y Docencia en Educación, “Proyecto Instituto del Niño”, 11-12.

²⁶ Sandra Bejarano Gutiérrez, Teresita Madrigal Bolaños, Ana María Hernández Segura e Ivette Banco Solís. *Consideraciones generales sobre la infancia y la familia costarricense (propuesta: creación del Instituto del Niño)*. (Tesis de Licenciatura en Educación Preescolar, Universidad Nacional, 1986), vii-viii

u otra forma imposibilitan también las funciones básicas de la familia. Es por esto que la familia ha venido siendo bombardeada por una serie de factores que están atacando su estructura y todos sus valores, al encontrarse inmersa en una sociedad en transición y en un mundo donde los cambios se suscitan con mucha rapidez. Esta serie de situaciones problemáticas es lo que ha motivado a través del tiempo a los diversos gobiernos a la creación de una serie de instituciones y programas con miras a solventar en alguna medida estas situaciones que han afectado la sociedad costarricense.”²⁷

A raíz de esta situación, las autoras propusieron crear el Instituto del Niño no ante la falta de instituciones destinadas a la atención de la niñez, sino para crear programas y proyectos más integrales, capacitar al personal profesional del área educativa, recopilar la información (estudios e investigaciones) que hay en Costa Rica sobre este campo, fomentar políticas de bienestar social, promover la coordinación interinstitucional e incentivar así la inserción de la universidad en la realidad social del país.

“El Instituto del Niño pretende ser una unidad académica en la cual, a partir de investigaciones de carácter psicopedagógico y biopsicosocial de la población costarricense de 0 a 12 años, establece la formación de recursos humanos en el campo de la atención infantil en nuestro país. Además la producción de materiales educativos que impliquen la interrelación del niño con su ambiente natural y socio-cultural. Será una unidad interdisciplinaria que involucrará a una serie de profesionales que compartiendo un marco común de referencia, teórico y metodológico, ejercer la docencia, la investigación y la extensión. (...) El objetivo general sería proporcionar al CIDE el mecanismo por medio del cual ha de concretar su labor de extensión, permitiéndole intervenir más directamente en la búsqueda de soluciones integrales para la problemática de la infancia y la familia costarricense, a través de la utilización científica de sus recursos.”²⁸

Esta investigación también explicó con detalle la concepción teórica del desarrollo integral. De acuerdo con las autoras, al niño hay que brindarle una atención integral, pues este es una unidad en crecimiento continuo. El desarrollo de una persona en los primeros años de su vida es de suma importancia. Este fue interpretado como un proceso evolutivo de cambios continuos basados en hechos biopsicosociales, que le permiten a la persona adquirir nuevas fases de comportamiento. De ahí la importancia de estudiar esas características del niño con el objetivo de conocerlo y comprender a la persona mayor que llegará a ser en el futuro. Los aspectos que incidieron en forma decisiva en el desarrollo integral del niño fueron: el aspecto educativo, el social, el psicológico, el de salud, el legal y el recreativo.²⁹ El desarrollo integral tuvo mucha acogida a lo interno del INI. Ana Teresa León recaló su influencia personal en la introducción de esta concepción durante la génesis del instituto.

“Eso viene también de una formación universitaria mía. Yo vengo de una carrera que precisamente se llama desarrollo, que es desarrollo del niño. Es una carrera de carácter psicológico y que lleva todo el peso de desarrollo físico y cognitivo, yo llevé todos esos cursos antes de venir a trabajar aquí. Yo hice entre 1980 y 1982 esa maestría, entonces yo

²⁷ *Ibid.*, 17

²⁸ *Ibid.*, 199-201

²⁹ *Ibid.*, 18-19

venía con esas ideas del desarrollo y todas las áreas del desarrollo, entonces eso debió de haber influido en ese momento ya que aquí adoptamos todas esas áreas.”³⁰

A partir de los argumentos expuestos en las páginas anteriores, es posible afirmar que el INI fue producto concreto de un esfuerzo institucional que existió desde finales de la década de 1970, y que adquirió mayor impulso cuando el decano del CIDE, Oscar Benavides Montero, propuso su creación en 1984. Una vez hecha esta propuesta, estudiantes del CIDE comenzaron a involucrarse poco a poco en la iniciativa. Cuando el CIDE planteó ante las autoridades universitarias su reestructuración organizativa en 1986, incorporó al INI con el objetivo de que el mismo adquiriera un reconocimiento jurídico, reconocimiento otorgado por el Consejo Universitario en 1988 tras haber sido un programa adscrito a la carrera de Educación Pre-escolar de la División de Educación Básica.

³⁰ Entrevista a Ana Teresa León Sáenz. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica: 8 de noviembre de 2010

Capítulo II. La fundación del Instituto del Niño y los cuatro años posteriores (1988-1992)

*Hoy es su día
somos culpables de muchos errores
y de muchas faltas
pero nuestro peor crimen
es abandonar a los niños
descuidando así la fuente de la vida
Muchas cosas pueden esperar
el niño no
Es hoy cuando se está formando
no le podemos decir mañana....*

Este poema de la premio nobel chilena Gabriela Mistral, formó parte de la inauguración del INI en 1988. La aprobación oficial se registró en el acta Número 1109 del 25 de febrero de 1988 del Consejo Universitario de la UNA. La decisión se tomó a partir de la revisión del documento *Modelo de Desarrollo Académico* elaborado por el CIDE en 1986 y anteriormente citado. Dicho documento, junto con un reglamento general, fue creado por petición del Consejo Universitario con el objetivo de introducir cambios importantes en la estructura administrativa y académica de ese centro. Ambos documentos se enviaron en 1987 a la OPUNA (Oficina de Planificación de la Universidad Nacional), la cual emitió varios criterios respecto al funcionamiento y la lógica del instituto. Tales razonamientos fueron tomados en cuenta en el Consejo Universitario a la hora de aprobar la estructura organizativa del CIDE y con ello la creación definitiva del INI.

La OPUNA emitió un informe titulado *Dictamen sobre los documentos Modelo de Desarrollo Académico y Reglamento General del CIDE*, en el cual aclaró que era responsabilidad del Consejo Universitario aprobar la creación del Instituto del Niño. Además, expuso claramente un conjunto de recomendaciones que debía de acoger el CIDE para que dicho instituto tuviera una funcionalidad sostenida.

“Se pone de manifiesto la necesidad de que exista, además de la declaración de intenciones, un planteamiento de desarrollo sostenido de la investigación en el CIDE. (...) Se hace imprescindible una mayor puntualización por parte del CIDE de aquellos elementos que posibilitarían el crecimiento real de la División de Educología y del Instituto del Niño. Entre ellas vale la pena señalar los siguientes: 1. recursos humanos, 2. recursos materiales y equipamiento, 3. etapas y programas a ejecutar hasta llegar a su consolidación. Estos aspectos se tornan particularmente críticos en el caso del Instituto del Niño.”³¹

La Oficina de Planificación recomendó establecer un espacio físico y mobiliario para el personal y la biblioteca especializada que tendría el instituto. Dotarlo además de personal técnico y administrativo para el manejo adecuado del banco de datos, y de personal

³¹ Oficina de Programación, 5.

académico que incluyera como mínimo a especialistas en las áreas de pedagogía, antropología, sociología, psicología, medicina, trabajo social, nutrición, derecho, estadística e informática. Según esta entidad, de no existir una programación clara que permita la sostenibilidad de tal iniciativa, sería poco probable que se consolide un núcleo de producción académica al interior del instituto. Además, advirtió que de acuerdo con el Estatuto Orgánico de la UNA, la prioridad del instituto deberá de ser la investigación.

“Al menos que exista un mandato gubernamental que declare al instituto el centro nacional coordinador de los programas sobre el niño, lo planteado en el punto e (Diseñar y producir material educativo y lúdico para la población de 0 a 12 años) podría actuar como un elemento de desgaste, en vez de un factor de desarrollo. Algo similar podría ocurrir con lo expuesto en el punto f (Promover la integración de programas y de actividades realizadas por distintas instituciones oficiales y privadas que se vinculen con la población de 0 a 12 años), si el asesoramiento tuviera que ser gratuito y alcanzara límites que sobrepasen las posibilidades de los recursos humanos existentes. (...) Sí es importante recalcar, sin embargo, que el eje central de trabajo del Instituto es investigar, a lo cual debe concentrar todos sus esfuerzos de su personal. El desarrollo de planes de estudio y las labores de extensión son actividades complementarias que no deben bajo ninguna circunstancia desplazar a la investigación.”³²

Ante estas observaciones el Consejo Universitario le dio el visto bueno al instituto, argumentando que el CIDE ya había acogido los cuestionamientos y recomendaciones planteados. De igual manera el consejo reconoció que en dicho informe la Oficina de Planificación presentó una posición favorable sobre el Instituto del Niño y sobre el programa de desarrollo académico propuesto por el CIDE, el cual sería financiado con recursos provenientes de la universidad según la realidad económica.

“Se acuerda aprobar la estructura propuesta por el Centro de Investigación y Docencia en Educación (...), aprobar el Reglamento General con las modificaciones y sus derivaciones incorporadas, aprobar la creación del Instituto del Niño de conformidad con el Artículo 18, del Estatuto Orgánico y apoyar el proyecto de desarrollo presentado (...) el cual se dotará de recursos conforme lo permita la realidad económica de la Universidad Nacional.”³³

Se debe de comprender la fundación final del Instituto del Niño como parte de una decisión adoptada por el Consejo Universitario sobre un proyecto más amplio de reestructuración elaborado por el CIDE, y que anteriormente había sido revisado y cuestionado en algunos aspectos por la Oficina de Planificación. Ante la decisión adoptada por el Consejo Universitario, algunos de sus miembros se pronunciaron al respecto. La licenciada Rose Marie Ruiz Bravo manifestó su complacencia con la reestructuración propuesta por el CIDE y recalcó además no solo la importancia de crear el INI, sino el trabajo de investigación que ya se venía desarrollando.

“Con respecto al Instituto del Niño, creo que es uno de los proyectos más ambiciosos, pero se tiene que tener claro que la acción viene desarrollándose calladamente y ellos ya llevan doce

³² *Ibid.*, 12.

³³ Consejo Universitario. *Acta N 1109. Artículo Quinto. Acuerdos b, c y d* (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 25 de febrero de 1988), 46.

investigaciones trabajadas, con múltiples dificultades, con estudiantes que estaban haciendo su trabajo dentro de su plan de estudios, coordinados y orientados por un equipo de profesionales de alta calidad y además han hecho un gran esfuerzo y en eso la rectoría ha sido testigo y ha servido de apoyo también en la búsqueda de recursos de organismos nacionales e internacionales con muy buenas perspectivas.”³⁴

El Lic Axel Hernández Fajardo reconoció haber expresado un rechazo inicial hacia el proyecto del INI, ya que se temía que dicho instituto trascendía el nivel universitario responsabilizándose de toda la problemática de los niños a nivel nacional, cuando existen instituciones dedicadas a esta labor tales como el PANI y el IMAS. Sin embargo, Hernández explicó que el decano Benavides, y la futura directora del instituto, Ana Teresa León, le aclararon sus dudas con buenos argumentos reafirmando el beneficio que tendría la universidad al contar con el.³⁵

Asimismo algunos miembros mostraron su preocupación específica sobre el financiamiento de este proyecto. Estas personas vieron como inadecuado aprobar un nuevo instituto si se sabe que existe un problema financiero que impedirá un funcionamiento sostenible. Así lo expresó el señor Pacheco León quien resaltó que el instituto sería una respuesta que daría la universidad a la sociedad, pero que el problema presupuestario incidiría negativamente en los resultados que se esperan obtener.³⁶ Pero a pesar de estas observaciones y tras haberse recalcado la importancia del apoyo externo, el Consejo Universitario aprobó la creación del INI en el acta número 1109 del 25 de febrero de 1988 junto con el resto del proyecto de reestructuración académica presentado por el CIDE.

La inauguración oficial del instituto ocurrió el 15 de junio de 1988. A la actividad acudieron miembros del Consejo Universitario, de la rectoría, diputados de la Asamblea Legislativa, representantes del PANI y personal docente y administrativo de la universidad así como la primera dama de la República. El decano Oscar Benavides informó al Consejo Directivo del CIDE sobre las principales características de este evento.

“Estima (el decano) que fue un acto muy significativo. Importante también por la proyección que este evento tuvo a nivel nacional. Al acto se hicieron presente varias personas vinculadas con el gobierno, entre ellas: La Primera Dama de la República, Sra Margarita Perón de Arias, la esposa del Primer Vicepresidente, María del Carmen Benavides de Dengo, esposa del Ministro de la Presidencia, Sra Milena de Arias, la señora Viceministra de Justicia, Lic María Eugenia Chacón Pacheco, el Dr Carlos Araya Pochet, rector de la Universidad Nacional, el diputado por la provincia de Heredia, Lic Álvaro Chávez, además representantes del PANI, miembros del Consejo Universitario de la UNA, miembros del gabinete del señor rector de la UNA, miembros del Consejo Directiva del CIDE y personal docente, administrativo y estudiantes del CIDE. En relación con ese hecho el señor decano manifestó: “Estoy

³⁴ *Ibid.*, 41.

³⁵ *Ibid.*, 43.

³⁶ *Ibid.*, 40.

complacido por la creación del Instituto del Niño, creo que ya tomó fuerza el propósito expresado en mi programa de trabajo 84-87.³⁷

En el acto inaugural la primera dama manifestó su complacencia con el INI, al tiempo que reiteró los posibles efectos que el problema presupuestario tendría en su desempeño. Al respecto Margarita Perón aseguró que la labor que emprenderá el instituto no será fácil, pero aseguró estar satisfecha con la iniciativa y brindaría todo el apoyo necesario con el fin de que el instituto entregue los frutos que la sociedad espera.³⁸ Una vez más se observa la preocupación general por las limitaciones presupuestarias. Finalmente la inauguración oficial quedó declarada en el acta de la sesión ordinaria número 179 del Consejo Directivo del CIDE. En esa acta se manifestó la importante labor que tuvo el decano Oscar Benavides Montero en todo ese proceso.

“Considerando que el Instituto del Niño ha quedado oficialmente inaugurado, que el instituto es producto de la idea y el empeño del señor decano del CIDE, Oscar Benavides Montero, que tanto la creación por parte del Consejo Universitario, como la inauguración oficial del Instituto significa la culminación de un proyecto soñado y querido por el Lic Benavides Montero, de extraordinaria trascendencia nacional se acuerda: manifestar al señor decano los sentimientos solidarios de gozo y optimismo por el éxito que tal inauguración significa para él y reiterar al señor decano la mejor disposición de este consejo directivo por colaborar en el desarrollo del Instituto del Niño. (...) Al mismo tiempo el Licda Nidia Ulate propone también felicitar a la Ms Ana Teresa León Sáenz, directora del INI, por el éxito alcanzado con este evento.”³⁹

La inauguración del Instituto del Niño fue elogiada tanto a lo interno como a lo externo de la universidad. El proyecto propuesto por el decano Oscar Benavides Montero logró adquirir todo el respaldo institucional para continuar con la labor social ya emprendida años atrás. La celebración también estuvo marcada por la problemática en torno al financiamiento. Las distintas autoridades tanto institucionales como nacionales sabían que esta problemática podría afectar su sostenibilidad, pero el ánimo y el deseo de iniciar esta etapa impulsaron a las personas cercanas al INI a emprender su trabajo de manera efectiva y comprometida. Si bien los primeros años fueron difíciles y complicados, siempre existió la fortaleza de continuar adelante con los programas y las metas fijadas, actitud que ha prevalecido hasta el presente.

³⁷ Consejo Directivo. *Sesión ordinaria 179* (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, 16 de agosto de 1988), 5-6.

³⁸ *Ibid.*, 8

³⁹ *Ibid.*, 8-9

1. Los primeros cuatro años. El INI bajo la dirección de la MSc Ana Teresa León Sáenz (1988-1990) y la Licda. María Ester Morales Ramírez (1990-1992)

A partir de 1988, el INI continuó con los proyectos de investigación, extensión y docencia ya iniciados con anterioridad. Para este momento el personal, que estaba formado por las licenciadas María Ester Morales e Iris Amalia Ramírez y la directora MSc Ana Teresa León Sáenz, se le incorporó la entonces licenciada Alexa Jengich Buck, la licenciada Sara Gurfinkiel, Carmen Emilia Herrera y el licenciado Johnny Madrigal así como la secretaria administrativa Marjorie Vallegos. La concepción del desarrollo integral siguió marcando el rumbo de su quehacer académico. Se llevaron a cabo estudios sobre los factores de riesgo psicosocial del niño, los problemas presentes durante su progreso y las poblaciones especiales infantiles. De igual manera hubo capacitaciones, asesorías y talleres a instituciones públicas y privadas. Además, en el mes de diciembre se firmó un convenio entre el IIN y la UNA para instalar en el INI un centro focal que formaría parte del Sistema Interamericano de Información, proyecto impulsado por la O.E.A.⁴⁰ Todas estas labores se realizaron en medio de serias limitaciones presupuestarias, una constante inestabilidad laboral presente en la mayor parte del personal administrativo y académico (interinazgo), poca disponibilidad de equipo tecnológico y un reducido espacio físico.

a) *Investigación*

Los proyectos se llevaron a cabo por medio de la ejecución de tesis de licenciatura en educación preescolar, algunos estudios asesorados por el INI pero coordinados con instituciones externas y distintos trabajos solicitados por otras unidades académicas de la universidad pero ejecutadas por el personal del INI.

Respecto a la primera modalidad, en 1989 treinta y cuatro estudiantes de educación preescolar ya se habían graduado tras la presentación de las tesis de investigación. Estos estudios fueron agrupados en las siguientes áreas temáticas: abandono, maltrato, deambulación, hijos de padres encarcelados, hijos de padres divorciados, niños adoptados, niños desnutridos, niños con Síndrome de Down, desempeño moral, educación humanística, efectos preescolar y creatividad.⁴¹ En 1988 los y las académicas encargadas del área de investigación fueron María Ester Morales, Iris Amalia Ramírez, Alexa Jengich Buck, Sara

⁴⁰ El IIN se creó por medio de una resolución adoptada en el IV Congreso Panamericano del Niño en 1924. Fue fundado hasta 1927 con sede en Uruguay. Estuvo conformado por tres grandes órganos los cuales fueron el Congreso Panamericano del Niño, el Consejo Directivo y la Dirección General. Entre las temáticas que abarcó se encuentra la pediatría social, el riesgo biológico y las poblaciones marginales.

⁴¹ Instituto del Niño. *Informe de labores 1988*. (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1988), 4-5

Gurfinkiel, Carmen Emilia Herrera y el licenciado Johnny Madrigal. Ese año hubo 219 citas de tutoría individuales y 90 citas de asesoría a los grupos de tesarios clasificados por áreas temáticas.

Tomando en cuenta las temáticas estudiadas, se observa que la labor académica estuvo enfocada en las problemáticas de la marginalidad, el desarrollo biológico, las incapacidades y la formación integral de los niños. Esta situación demuestra que el INI, a pesar de estar insertado en un centro de investigación en educación y docencia, nunca limitó su quehacer académico a la esfera educativa.

“El Instituto mantiene proyectos de investigación, capacitación y asesoría con múltiples organismos públicos y privados. (...) Es importante subrayar que el instituto no se ha limitado a la esfera educativa, por concebirse, desde un punto de vista de desarrollo, que éste se da en forma integral, y que por lo tanto, el quehacer del instituto y la investigación y extensión que éste produce, debe reflejar este concepto de “desarrollo integral” que por demás es también adoptado en el modelo educativo vigente.”⁴²

Un proyecto de investigación muy relevante de la concepción de desarrollo integral en aquel momento fue el de Poblaciones Especiales. Este trabajo abordó las problemáticas sobre los menores maltratados atendidos en el Hospital Nacional de Niños, los menores maltratados que viven en áreas marginales de la ciudad de San José, los menores abusados sexualmente atendidos por el PANI, el desarrollo socioemocional de los menores hijos de madres encarceladas en el Buen Pastor, los niños afectados por desnutrición leve o moderada en la zona de Gran Chacarita de Puntarenas, la población menor de 7 años que deambula en los mercados y áreas similares, las características de las familias que solicitan niños en adopción, los factores que inciden en la adopción del menor y las condiciones personales y familiares de los niños con Síndrome de Down.

El interés por estas poblaciones surgió ante la necesidad de atender las problemáticas físicas, cognitivas, de lenguaje y socio-emocionales de aquellos niños y niñas que estaban en riesgo. Por esta razón se les denominó *Poblaciones Especiales*, es decir, aquellas que debían ser conocidas y atendidas por presentar condiciones de riesgo ante las cuales se demandaba una atención especial por parte del sector educativo, académico, social y de salud.⁴³

Otro proyecto fue el de *Evaluación del Desarrollo por Edades y por Áreas*. Con este se estudiaron las principales características de los niños y niñas durante su crecimiento. Entre 1987 y 1988 el INI había logrado ejecutar estudios que brindaron datos muy relevantes sobre las conductas que los niños presentaban en varias áreas tales como los cambios físicos, el área cognitiva, el lenguaje y el área socio-emocional. De igual manera se propuso apoyar

⁴² Instituto del Niño, “Propuesta de trabajo 1990 del Instituto del Niño”, 12.

⁴³ *Ibid.*, 23

investigaciones de tesis que abordaran estas problemáticas en tres períodos de edad: 0 a 2 años, 3 a 6 años y 7 a 12 años de edad.⁴⁴

La investigación también abarcó, mediante la coordinación con instituciones externas de la universidad, problemáticas referidas al riesgo psicosocial del niño. Bajo esta temática estuvo el proyecto *Evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial en el Niño*, proyecto realizado con la colaboración del programa CEN-CINAI del Ministerio de Salud. Se estudiaron los problemas de nutrición, educación, abandono y maltrato de niños hijos de padres de escasos recursos y que se encontraban insertados en el programa CEN-CINAI de dicho ministerio. Los resultados tuvieron gran utilidad para mejorar los servicios brindados por este programa. “Desde esta perspectiva es importante para el Ministerio de Salud el conocer las condiciones de riesgo en que se encuentran los niños que están siendo atendidos por el citado programa, esto con el fin de que los servicios que se brinden a los niños realmente puedan contribuir a mejorar su situación y a disminuir la condición de riesgo.”⁴⁵

En 1989 el INI inició la creación de los primeros instrumentos metodológicos para desarrollar los estudios de esta investigación. Se diseñó un complejo instrumento de recolección de datos sobre nutrición, higiene personal, indumentaria, estado de la vestimenta, conducta, afecto y atención médica. También se formularon instrumentos de recolección de datos de los padres a través de los cuales se pretendía conocer el estado de la vivienda y el barrio en que se desarrolló el niño, la comunicación entre los miembros de la familia, la actitud del padre ante la educación, el rol de protección del padre entre otras.⁴⁶

En 1991 el INI aseguró no tener nuevos estudiantes para la elaboración de futuros proyectos de tesis, razón por la cual se estableció que cada funcionario tendría la posibilidad de diseñar, realizar y evaluar sus propios proyectos de investigación. Surgió así el proyecto *Desarrollo socio emocional del niño preescolar* cuyo objetivo principal fue describir las principales características y factores que afectaban el estado social y emocional del niño de dos a seis años de edad. Este proyecto se llevó a cabo por medio de la selección de una muestra de niños que asisten a guarderías con edades de dos a seis años y mediante encuestas a las personas encargadas de estos centros y a los padres de familia.

⁴⁴ Instituto del Niño. *Proyecto de Investigación. Evaluación del desarrollo por edades y por áreas*. (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1989), 1-3

⁴⁵ Instituto del Niño. *Proyecto Evaluación de factores de riesgo psicosocial en el niño*. (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1989),

⁴⁶ *Ibid.*, anexo 1

Otra trascendental investigación fue *Características del menor rural*. A través de este proyecto se recopiló una gran cantidad de datos estadísticos sobre los maestros y los niños que interactuaban en centros educativos previamente seleccionados. Entre estos datos estuvieron la edad de los maestros, su procedencia por provincia, la ubicación de los centros educativos tanto en zonas rurales como urbanas, los problemas físicos que presentaban los niños del mundo rural, sus características socio emocionales, la denominada “patología social” de la familia rural (abandono, maltrato, alcoholismo, drogadicción, prostitución, deficiencia alimenticia), el criterio del niño sobre el centro educativo, el maestro, sus compañeros, sus padres, su familia y sus deseos personales.

La otra investigación relevante fue *Los patrones en el uso de la televisión y el impacto en los niños*. Con este proyecto se identificaron las horas en las que el niño se dedicaba a ver televisión y cuáles eran sus programas preferidos. También se investigaron los factores que influyeron en la actitud específica del niño escolar hacia las matemáticas por medio del trabajo *Estudio de la percepción de la matemática y el rendimiento escolar* y la influencia del uso de las computadoras en el aprendizaje de los niños por medio de la investigación *Uso de las computadoras en el aprendizaje de los niños en edad preescolar y escolar*. Estos proyectos tuvieron continuidad en la siguiente dirección, la cual estuvo liderada por la MSc Alicia Díaz Alvarado.

b) *Extensión y docencia*

El INI continuó ofreciendo servicios de capacitación y asesoría. Se dieron consultorías, cursos, seminarios, mesas redondas y charlas tanto en centros educativos como en ministerios y centros de salud. En 1988 hubo 41 talleres de asesoría en instituciones como el Ministerio de Educación Pública, el Ministerio de Salud, el Ministerio de Trabajo, el PANI, la Asociación Roblealto y UNIPRIM. Las temáticas desarrolladas fueron sobre la educación preescolar, el denominado “niño talento”, las poblaciones especiales y las características del niño que vive en áreas rurales y en barrios capitalinos. Se impartieron además siete charlas realizadas en la Universidad de Costa Rica, en sedes regionales del MEP, la Reunión INCAP en Guatemala y en la Iowa State University. Al mismo tiempo se participó en el Seminario sobre el Desarrollo del Niño en Centroamérica celebrado en Guatemala, el Seminario sobre el Menor de y en la Calle, el Congreso ANDE y el Seminario sobre Efectos Psicológicos de la Violencia.⁴⁷ También se publicaron los folletos *Manejo de*

⁴⁷ Instituto del Niño, “Informe de trabajo realizado por el Instituto del Niño del año 1987 a 1990”, 5

la televisión y Disciplina o Maltrato que estuvieron dirigidos a padres de familia y seis boletines informativos: *Los Compañeros o Amigos, Las Tareas Escolares, Manejo de la Conducta, Violencia, La Salud Mental de los Niños, La Guardería*. También hubo participación en seminarios sobre maltrato, infancia y sociedad.⁴⁸

En los primeros dos años de la década de 1990 las actividades de extensión continuaron con un importante auge. En 1990 se registraron 104 asesorías en instituciones como el PANI, la Escuela Simón Bolívar de Grecia, la Asociación Roble Alto y en el programa CEN-CINAI sobre el niño talento, la niñez en comunidades marginales, la disciplina, los factores de riesgo y el tratamiento de casos de abandono y maltrato.⁴⁹

En 1991 el personal académico del instituto impartió charlas y cursos dirigidos a los padres de familia. En estas charlas se le capacitó sobre el tema de la educación sexual. Ese mismo año se brindaron asesorías a periodistas de la Revista Perfil sobre el niño sobreprotegido y se asesoró al Centro Coordinador de Evangelización y Realidad Social sobre la importancia del desarrollo integral del niño.⁵⁰

La labor de extensión durante estos años posibilitó estrechar aún más las relaciones con otras entidades dedicadas a la atención de la niñez en Costa Rica. Con la asociación UNIPRIM se celebró un contrato en 1989 a través del cual el INI realizó diagnósticos de las 26 instituciones y 1400 menores que era atendido por dicha asociación. De igual manera a la asociación PANIAMOR se le brindó asesoría en un proyecto educativo que esta estaba realizando sobre el maltrato sexual en la Escuela de Mata de Plátano y en la de Pavas. También se dieron asesorías en la Guardería de Los Salvadoreños ubicada en la ciudad de Heredia que atiende a niños hijos de refugiados salvadoreños. El INI participó como miembro activo en la Comisión Nacional del Menor en Riesgo Social, comisión que coordinó investigaciones y diagnósticos sobre las distintas instancias que forman el sistema de atención de estos menores. También se integró a la Comisión Nacional del Menor Maltratado donde se hicieron varios trabajos, entre ellos la formulación de un marco teórico sobre el menor maltratado.⁵¹

c) *Centro Focal*

⁴⁸ *Ibid.*, 13-15

⁴⁹ *Ibid.*, 17.

⁵⁰ Instituto del Niño. *Informe de trabajo realizado por el Instituto del Niño 1991*. (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1991), 4-5

⁵¹ Instituto del Niño, "Informe de trabajo realizado por el Instituto del Niño del año 1987 a 1990" 9-10

El proyecto Centro focal fue cobrando mayor relevancia a partir de enero de 1989. Tal y como se mencionó en párrafos anteriores, en 1988 la UNA firmó un convenio con el IIN de la OEA para establecer un centro de información infantil que contribuiría con las labores de extensión, docencia e investigación. Este convenio hizo que el proyecto adquiriera el nombre de Centro Focal. Para 1991 el Centro Focal ya estaba consolidado.

“El Instituto del Niño desde su creación en 1988 ha tenido dentro de sus funciones la implementación de un mecanismo que permita organizar, diseminar y facilitar el acceso a la información infantil. Con miras al cumplimiento de esta función, la UNA firmó un convenio en 1988 con el Instituto Interamericano del Niño de la Organización de Estados Americanos para el establecimiento de un Centro Focal de información infantil en Costa Rica, ubicado en el Instituto del Niño de la Universidad Nacional. Por lo anterior se creó el Centro Focal en el INI que tiene como misión recopilar, organizar y diseminar la información infantil que se genera en Costa Rica, en las áreas de salud, farmacodependencia, asuntos sociales, asuntos jurídicos, educación y planificación.”⁵²

A través del convenio con el Instituto Interamericano del Niño, el Centro Focal de Costa Rica pasó a formar parte del PIINFA. Por medio de este programa se les garantizó a los usuarios el acceso a información proveniente de otros países de la región. En 1991 y 1992 el INI dio a conocer su Centro Focal por medio de reuniones, conferencias, actividades con los usuarios y capacitaciones. De igual manera se apoyó en publicaciones de revistas universitarias (Revista Bibliográficas) para difundir sus servicios y atraer nuevos usuarios, así por ejemplo el centro publicó entre mayo de 1990 y diciembre de 1991 cinco artículos semestrales. También realizó reuniones, conferencias y capacitaciones con padres de familia y maestros para informarles sobre el material bibliográfico disponible.

En diciembre de 1991 el centro contó con un acervo de 5.000 referencias. Gran parte de esta documentación fue introducida gracias a la labor realizada por funcionarios del instituto, quienes revisaron centros documentales de otras entidades nacionales y levantaron listados de documentos aptos para ingresarlos. Además el Centro Focal envió material a usuarios de otros países latinoamericanos que lo solicitaban gracias a su incorporación al programa PIINFA.

Para fortalecer aún más al centro, el INI creó el programa *Proyecto Cadena Bibliográfica*. Este proyecto se ejecutó con el IIN y la OPS. Sus objetivos fueron hacer llegar la información regional a la población que labora en el campo de la salud y profesionales relacionados con esta área, incrementar el interés por la producción literaria y la diseminación de la información, evaluar el material que se genera en la temática madre-

⁵² Instituto del Niño. *Proyecto Establecimiento de un Centro Asociado del Centro Focal del Instituto del Niño en la Fundación PANIAMOR*. (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1992), 1

hijo, fortalecer la atención integral que se brinda a nivel comunitario y brindar información a los profesionales que laboran en las instituciones rurales de Costa Rica.”⁵³

El *Proyecto Cadena Bibliográfica* y la constante difusión de los servicios brindados por el centro en diversos medios, se hicieron con el objetivo de ampliar la cantidad de usuarios y con ello generar un mayor impacto. Es importante mencionar que al centro acudieron tanto usuarios universitarios como de instituciones externas y de otros países de la región. Entre mayo de 1990 y diciembre de 1991 se atendieron en sala un total de 313 usuarios de la Universidad Nacional y 255 usuarios de otras instituciones. Por su parte en 1990 y 1991 hubo 203 solicitudes de préstamo provenientes de usuarios extranjeros.⁵⁴

⁵³ Instituto del Niño. *Informe de trabajo. Centro focal del Instituto del Niño (INI) del Proyecto de Información Documental (PID)*. (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1991), 10

⁵⁴ *Ibid.*, Anexo 2, Anexo 5

Capítulo III. El INI bajo la dirección de la MSc Alicia Díaz Alvarado (1992-1995)

A partir de 1992 la dirección del INI fue asumida por la MSc Alicia Díaz Alvarado. En aquel momento tuvo lugar una evaluación sobre el desempeño académico del instituto durante sus primeros cuatro años de vida. Esta actividad fue el *Seminario-Taller Evaluación y redefinición del Instituto del Niño*. En este evento se pudieron identificar las principales áreas de trabajo, los enfoques teóricos más utilizados, las limitaciones encontradas y las instituciones nacionales e internacionales con las que el instituto había establecido relaciones desde 1987.

De acuerdo con la memoria del evento, las principales corrientes teóricas fueron: el conductismo (control del individuo y en las conductas aisladas), el humanismo (desarrollo del potencial humano e individual) y el psicoanálisis (manejo del inconsciente de la persona). Bajo estas corrientes se establecieron como principales conceptos los siguientes:

- Desarrollo integral (desarrollo físico, moral, cognoscitivo, social y emocional)
- Familia (unidad básica de la reproducción social)
- Niño (ser individual influido durante su desarrollo por un contexto determinado)
- Pobreza (no satisfacción de las necesidades básicas y que promueve la incorporación del niño en actividades productivas)
- Desarrollo social y participativo (conjunto de ideas, acciones e instituciones que pretenden mejorar la calidad de vida de la población)
- Sociedad (conjunto de factores relacionados al contexto en que se desarrolla el niño)
- Extensión (acción de proyectar a nivel local, nacional y regional los productos elaborados por el INI)
- Moral (la justicia, la cooperación, la solidaridad, la responsabilidad y los valores sociales e individuales)
- Investigación (construcción de conocimiento)
- Educación (desarrollo de las potencialidades físicas, intelectuales, sociales y emocionales del ser humano)

- Persona, prevención y democracia.⁵⁵

Estos enfoques continuaron teniendo vigencia durante la nueva dirección del INI. Como prueba de ello estuvieron los tres grandes programas a partir de los cuales el instituto articuló sus proyectos. Estos programas fueron:

- 1) Programa Nacional de Información Infantil
- 2) Proyección a la Niñez de Comunidades de Escasos Recursos
- 3) Apoyo Psicopedagógico a la Educación del Niño Escolar

El primer programa estuvo ligado con el Proyecto Centro Focal y con actividades de extensión, como el I Seminario Nacional de Información Infantil. El segundo programa estuvo conformado por varios proyectos de investigación y extensión sobre los niños marginales de comunidades pobres y el tercero se dio en medio de trabajos sobre el desarrollo moral y capacitaciones a padres de familia y maestros, con el fin de que estos se involucraran en la educación formal del niño. En los párrafos siguientes se describirán estas acciones.

a) *Investigación*

Las actividades de investigación estuvieron enfocadas en problemáticas sobre la agresión infantil, la pobreza, el niño de la calle, el niño del mundo rural, los medios de comunicación y el desarrollo moral. Es importante destacar que varios de estas labores se realizaron en coordinación con instituciones externas de la universidad, como el Hospital Nacional de Niños, con unidades académicas internas como la División de Educación Rural del CIDE y unidades académicas externas como la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica. En este apartado se describirán los proyectos de investigación que se lograron consolidar, y las indagaciones bibliográficas o artículos que los mismos académicos del INI realizaron.

Una investigación bibliográfica que reflejó la conceptualización del niño que tenía el instituto fue *Niños, desarrollo y ambiente rural* elaborada por la misma directora y la entonces licenciada María Ester Morales Ramírez. En este trabajo se analizaron las características del medio rural latinoamericano, y como este influyó en el crecimiento de los niños que vivían en él. Fue por lo tanto un proyecto que no se limitó al análisis de la esfera nacional, sino que presentó una interpretación regional pero ejemplificada a partir del caso costarricense. Este trabajo se ejecutó en conjunto con la División en Educación Rural del

⁵⁵ Alicia Díaz Alvarado *Memoria del Seminario Taller. Evaluación y redefinición del Instituto del Niño*. (Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1992), 8-10

CIDE, la cual analizaba las demandas de la educación rural en Costa Rica para así formular acciones destinadas a solventarlas.

En este estudio se concibió al niño como un ser individual influenciado por lo que lo rodea. “*El niño es conceptualizado integralmente y en interacción con su medio. Por esto se incorpora información sobre aspectos de familia, de salud, de educación, de recreación y de medios masivos de comunicación, proporcionando además ejemplos que ilustren la realidad rural latinoamericana en estos campos.*”⁵⁶ Las autoras por lo tanto partieron de la denominada *visión contemporánea del niño*, en la que las conductas están influenciadas por factores biológicos, afectivos, cognoscitivos, sociales y culturales, visión representada por autores tales como J Grusec y H Lytton. De esta manera Morales y Díaz comprendieron las condiciones sociales del contexto rural latinoamericano, como desventajosas para ese desarrollo integral debido a los serios problemas económicos, familiares, educativos y de salud.

Las autoras también se basaron en los postulados teóricos de Whiting y Edwards quienes delimitaron dos tipos de conducta de los niños; la conducta genérica, común en todos los niños, y la conducta particular o individual. Al respecto las autoras citaron lo siguiente:

“La conducta genérica predomina en los primeros años de existencia. Es aquí cuando los niños de diferentes ambientes coinciden más en su comportamiento. Conforme estos crecen y maduran van desarrollando nuevas capacidades debido a la transformación y reorganización de sus destrezas cognoscitivas. Además conforme los niños avanzan en edad sus experiencias son más divergentes debido a la influencia de las reglas ecológicas y culturales propias de la vida diaria de la comunidad (Whiting y Edwards, 1988)”⁵⁷

Analizar esa comunidad implicó estudiar la situación social de la familia rural, las condiciones de salud, la problemática educativa, el impacto de los medios de comunicación y el aspecto recreativo. En la investigación se aseguró que en la familia rural latinoamericana, aparte de tener un acceso muy limitado a los servicios básicos, la subsistencia se basaba en el ingreso de un productor agropecuario, ingreso que al ser insuficiente obliga al menor a incorporarse al campo laboral ya sea como jornalero o empleada doméstica, afectándose así su desenvolvimiento social, psíquico y físico.

Por su parte el sistema educativo, al ser de carácter general, no establece modelos de acción diferentes entre el mundo rural y el urbano, generándose una inoperancia traducida en poco acceso al material didáctico y tecnológico, y la prevalencia de principios pedagógicos

⁵⁶ Alicia Díaz Alvarado, María Esther Morales Ramírez. *Niños, desarrollo y ambiente rural*. (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1992), i

⁵⁷ *Ibid.*, 17

inadecuados como el castigo físico y la memorización. En cuanto a los medios de comunicación, el estudio estableció que los mismos promueven la migración de los niños hacia las ciudades, pues les permite conocer el mundo urbano y las supuestas grandes oportunidades que en el mismo se podrían adquirir.

“Cabe mencionar de lo antes expuesto que parece una realidad el hecho de que los estímulos que brindan los diferentes medios de comunicación van dirigidos principalmente al desarrollo y competencia entre los miembros del medio urbano latinoamericano y no así a promover en la población de las zonas rurales este desarrollo integral y el fortalecimiento de los valores, principios y creencias que los caracteriza.”⁵⁸

A esta problemática se sumaba el poco apoyo estatal para programas recreativos en centros de educación escolar y preescolar, y el hecho de que en la familia rural la recreación era comprendida como una pérdida de tiempo, dejando de lado el aprendizaje social, psicológico y moral que el niño adquiere a través de ella.

Las autoras ejemplificaron estas problemáticas con el caso del menor escolar rural de Costa Rica. Este análisis lo realizaron por medio de una muestra de 388 niños y niñas de los cuales 85% eran de zonas rurales. Si bien dejaron en claro que este análisis formó parte de un trabajo exploratorio sobre una realidad costarricense, los datos obtenidos coincidieron con resultados de investigaciones llevadas a cabo en otros países de nuestra región, donde las problemáticas en todos esos ámbitos fueron las mismas.

Otro artículo que abordó los temas de la marginalidad y la pobreza fue *Elaboración de un marco teórico para población infantil en comunidades pobres*, escrito por la socióloga Dyalah Calderón. Inicialmente la autora recalca que la pobreza debe de ser entendida a partir de la estructura productiva persistente. De esta manera el trabajo abordó la pobreza en Centroamérica tomando en cuenta los procesos de ajuste estructural. La autora argumentó que estos procesos afectaron considerablemente el desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes en la región. Las consecuencias sociales se extendieron, según la investigadora, hasta la década de 1990, provocando una denominada “vulnerabilidad psicosocial.”

“Sumado a esta situación de deterioro de las condiciones de vida y de desarrollo de la niñez y la adolescencia, el Estado ha reducido el gasto público con la consecuente disminución en la oferta de servicios institucionales en el área social. (...) Las consecuencias de las situaciones descritas, su persistencia y agravamiento para los años noventa no se han hecho esperar, surgiendo un amplio sector de la población con claras condiciones de vulnerabilidad psicosocial que sitúan a los niños, niñas y adolescentes en condiciones de desventajas frente al sistema jurídico y sociocultural.”⁵⁹

⁵⁸ Alicia Díaz Alvarado, María Esther Morales Ramírez. *Niños, desarrollo y ambiente rural*. (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1992), 11

⁵⁹ Dyalah Calderon. *Elaboración de un marco teórico para población infantil en comunidades pobres* (Heredia, Centro de Investigación y Docencia en Educación, Instituto del Niño, 1994), 11

El INI también analizó para el caso costarricense la problemática de la agresión infantil mediante el *Programa de Investigación sobre la agresión infantil en Costa Rica*. Este proyecto fue ejecutado de manera conjunta con la Licda Ana Ruiz de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica, la Licda Iris Obando del Hospital Nacional del Niños y la Licda Rita Vargas Fonseca. Los objetivos generales fueron incrementar el conocimiento sobre los factores que explican el abuso infantil en Costa Rica, coordinar esfuerzos interdisciplinarios para desarrollar más investigaciones sobre la problemática del abuso, y difundir los conocimientos adquiridos por medio de proyectos de extensión.⁶⁰

Este proyecto puso énfasis en la familia ya que descifró a la misma, a partir de datos otorgados por el Hospital Nacional de Niños, como la principal responsable de los abusos reportados en este centro de salud. Al respecto se reconoció lo siguiente: “*En un estudio de 451 casos de niños abusados que fueron atendidos en el Hospital Nacional de Niños durante los años 1988 a 1990, se encontró que un 73% de los abusos ocurren principalmente en el hogar, lo que ubica a la familia como principal agresora. Los niños abusados conocen y conviven con los abusadores en el 61% de los casos.*”⁶¹ De esta manera se ejecutó la investigación *Etnografía de familias agresoras de niños*,

Este trabajo fue realizado por la antropóloga e investigadora del INI, Licda Rita Vargas Fonseca. La investigación inició en 1993 y concluyó en 1995. La autora logró recopilar y sistematizar información sobre los principales patrones culturales de aquellas familias consideradas como agresoras de sus propios niños. El hecho de que el trabajo haya sido realizado por una antropóloga, demostró la importancia que el instituto le otorgó al trabajo multidisciplinario, pues el INI adquirió una interpretación etnográfica sobre la violencia hacia los niños, que enriqueció la perspectiva psicológica prevaleciente sobre esta problemática.

Inicialmente la autora aclara que la agresión infantil, desde el punto de vista antropológico, varía de una cultura a otra a través del tiempo. Explica como es común que en la interpretación occidental el trato hacia los niños en lugares como Nueva Guinea, Nigeria y Kenya se basó en prácticas catalogadas como infanticidio y mutilación, pero desde la perspectiva de sus habitantes estas prácticas no eran abusos, pues tuvieron su lógica dentro de un contexto cultural específico.⁶² Bajo esta perspectiva Rita Vargas, basada en los

⁶⁰ Ana Ruiz, Iris Obando, Rita Vargas. *Programa de Investigación sobre la agresión infantil en Costa Rica*. (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1993), 4

⁶¹ *Ibid.*, 2

⁶² Rita Vargas Fonseca. *Etnografía de familias agresoras de niños*. (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1995), 12

postulados y compilaciones de autores tales como Jill Korbin⁶³ presentó la agresión como una construcción social e histórica y no como una situación ya dada o *per se*, de ahí la importancia de este enfoque antropológico y su significativo aporte a la investigación acumulada por el instituto a lo largo de su vida.

Posteriormente se describe la manera en que el tema del maltrato infantil ha sido abordado en Costa Rica desde la década de 1930 cuando fue fundado el PANI. Según Vargas, en 1995 el maltrato infantil fue catalogado como un problema de salud pública que estaba adquiriendo una mayor preocupación en la sociedad. Basada en un estudio realizado por Iris Obando Hidalgo y Ana Isabel Rojas⁶⁴ que abarcó el análisis de 451 casos de niños abusados atendidos en el HNN, Vargas concluyó que la mayor parte de los abusos ocurren en el hogar.

“...un 73% de los abusos ocurren principalmente en el hogar, lo que ubica a la familia como principal agresora. Los niños abusados conocen y conviven con los abusadores en el 61% de los casos, para más de la mitad de los niños abusados el abuso tiene carácter crónico, lo que quiere decir que no fue provocado por una situación circunstancial.”⁶⁵

Tomando en cuenta esta realidad, la investigación se enfocó en estudiar las familias agresoras bajo la perspectiva etnográfica. Rita Vargas explica que la etnografía estudia una problemática social a partir de información cualitativa. Por medio del denominado enfoque émico, que posibilita al investigador una visión de la realidad desde adentro de la misma, la autora aplicó entrevistas a un conjunto de siete familias localizadas por medio del Comité del Niño Agredido del Hospital Nacional de Niños.

La investigación concluyó que en estas familias, las cuales tenían una inserción desigual en la estructura productiva, la violencia formaba parte de la cotidianidad.⁶⁶ La autora calificó dicha situación como un mal social y no como una ocurrencia individual patológica, tal y como se había interpretado tradicionalmente en el país, un mal social producto de una endoculturación encargada de imponer el sometimiento y el orden a través de la obediencia.

“El maltrato infantil es una pauta generalizada de la sociedad del siglo XX. El maltrato infantil es un mal social y no una ocurrencia individual producto de mentes enfermizas o de grupos patológicos. Su explicación y por consiguiente su prevención se fundamentan en la búsqueda de una lógica que trascienda la dimensión empírica relacional, facilitando la

⁶³ Si el lector tiene interés en consultar la obra se presentará a continuación la referencia. Jill Korbin. *Child abuse and neglect. Cross cultural perspectives*. California, Estados Unidos: University of California Press, 1981.

⁶⁴ Iris Obando Hidalgo Ana Isabel Ruiz Rojas. *Epidemiología del abuso físico y sexual en niños atendidos en el Hospital Nacional de Niños*. San José, Costa Rica: Informe de Práctica en Servicio presentada a la Escuela de Salud Pública para optar el grado de Especialista en Salud Pública, Facultad de Medicina, Universidad de Costa Rica, 1991.

⁶⁵ Rita Vargas Fonseca, 13.

⁶⁶ *Ibid.*, 27

aprehensión de las condiciones estructurales y simbólicas que se articulan en la larga duración histórica y que determina un proceso de endoculturación que se pauta en la expresión popular... *recordemos que la educación es por medio de castigar* o en el lema escolar... *la letra con sangre entra.*⁶⁷

Hubo otros proyectos de investigación que a diferencia de los anteriores, estudió el denominado “desarrollo moral” del niño. Este proyecto fue *Cómo estimular el desarrollo moral del niño? (La nota de conducta, la imagen de sí mismo y la imagen que el niño guarda de los demás)* a cargo de la investigadora Alexa Jengich Buck. El trabajo parte recalcando la importancia de educar un niño que sea capaz de cuidarse a sí mismo, de comprender que su beneficio no debe de ser a expensas del beneficio de los demás, y que las reglas que debe respetar son para el bienestar de todos. Desde la perspectiva teórica la autora aclaró que el desarrollo moral es un campo muy amplio.

“Se podría intentar definir el desarrollo moral como el desarrollo que va teniendo el ser humano para llegar a ser una persona capaz de evaluar las diferentes situaciones en términos de principios. Estos principios pueden ser la libertad, la justicia y la igualdad. Además incluye el que el individuo pueda llegar a desarrollar su capacidad de poder situarse en el lugar del otro, de tratar de entender su perspectiva y también de poder llegar a desarrollar su capacidad de poder situarse en el lugar del otro, de tratar de entender su perspectiva y también de poder llegar a sensibilizarse ante las necesidades y sufrimiento de los demás.”⁶⁸

La investigación concluyó que existe una relación entre la percepción que el niño tiene de sí mismo y la calificación de su nota de conducta. Además no comprobó que la nota de conducta genere cambios favorables en los niños calificados. Se establece por lo tanto que *la época escolar coincide según Erikson con una etapa de desarrollo donde se podría generar en el niño un fuerte sentimiento de inferioridad lo cual es altamente preocupante en el caso que el niño sea señalado “como todo un problema” o por otra parte el niño podría aprender que toda su autoestima está en manos de la aprobación que de su conducta haga la autoridad.*⁶⁹

Este proyecto fue una manifestación más de la pertinencia y aplicabilidad que el conocimiento generado por el INI estaba ocasionando al interior del sistema educativo del país. La investigadora se involucró con rigurosidad en el estudio de una práctica que era muy común en las aulas de los centros educativos, poner la nota de conducta. Analizando la imagen que el niño escolar guardaba de sí mismo, de los demás y la relación de estas con la nota de conducta, la investigación recalcó la importancia de mantener comunicación con los niños y evitar las amenazas y los castigos.

⁶⁷ *Ibid.*, 28

⁶⁸ Alexa Jengich. *¿Cómo estimular el desarrollo moral del niño? La nota de conducta, la imagen de sí mismo y la imagen que el niño guarda de los demás.* (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1993), 13

⁶⁹ *Ibid.*, 72

El INI también estudió el impacto de los medios de comunicación en la educación del niño. Al respecto realizó el proyecto *La influencia de la televisión en los niños de IV y VI año de primaria* elaborado por la Lic María Ester Morales y el Msc Sergio Muñoz Chacón. Este trabajo se propuso conocer la influencia que la televisión y los anuncios publicitarios tenían sobre el ámbito psicológico, social y educativo del niño, y de esta manera ofrecer a los padres, maestros e investigadores *otra alternativa de intervención con el uso de este medio de comunicación que conlleve a una mayor toma de conciencia y por ende propicie cambios cualitativos en la dinámica de nuestras familias y en la formación de la personalidad de los niños.*⁷⁰

Para Morales y Muñoz, la infancia era una etapa de recepción del conocimiento. La persona va constituyendo los aspectos intelectuales y personales que definirán su futuro comportamiento en la sociedad. Bajo esta perspectiva, la familia y la escuela han sido instituciones que tradicionalmente transmiten los valores socialmente aceptados. Pero en los últimos años los autores afirmaron que la televisión invadió el ámbito familiar desplazándola como fuente de conocimiento. *“De hecho la televisión se ha convertido en un periodo sorprendentemente corto en la ocupante indispensable de los hogares, la niñera de los niños y su principal confidente, superando su mero papel de medio de entretenimiento y comunicación.”*⁷¹

Esta investigación se realizó a partir de una indagación bibliográfica detallada y de una muestra de estudiantes de la Escuela Braulio Morales de Heredia. Para ello ambos investigadores hicieron visitas frecuentes para definir la muestra, entrevistaron a dos maestras encargadas de los grados que conforman el grupo en estudio, entrevistaron cinco niños de cuarto grado, cinco de sexto grado, a un grupo completo de cuarto grado y a un grupo completo de sexto grado. También entrevistaron a la licenciada Yolanda Delgado, encargada de la Oficina de Control de Espectáculos Públicos del Ministerio de Justicia y analizaron el programa de televisión y el anuncio publicitario más gustado por los estudiantes.

La investigación concluyó que el mensaje televisivo que llega a la población infantil se encuentra mediatizado por la escuela y por la familia, ya que si ambas aunaran esfuerzos para controlar la información que los niños reciben, su impacto no sería tan negativo sino que sería un elemento de apoyo en su formación educativa. Este planteamiento no se cumple

⁷⁰ María Esther Morales, Sergio Muñoz Chacón. *Informe final. La influencia de la televisión en los niños de IV y VI años de primaria.* (Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1993), 2

⁷¹ *Ibid.*, 1

dada la incomunicación familiar y el hecho de que los centros educativos están desligados de la cotidianidad de los menores. Además se comprobó que la población infantil mostró un interés por los dibujos animados y por programas de adolescentes donde se resaltaba la importancia de la apariencia física y la satisfacción personal, a partir de logros inmediatos alcanzados sin un arduo esfuerzo. Por su parte los anuncios comerciales utilizaban los códigos de conducta fomentados por la televisión para fijar una cultura de consumo.⁷²

También hubo un proyecto de investigación que abordó el uso de la tecnología de la enseñanza y aprendizaje de los niños en los centros educativos. Este proyecto fue *Uso de las computadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los niños de un centro educativo de San José. IV y VI año*. Dicho trabajo fue realizado por la M.A Lucy Barquero T y el Msc Sergio Muñoz Chacón. Los autores argumentaron que a partir de 1988, se comenzó a introducir en el país la enseñanza de la informática. Por lo tanto, consideraron que su proyecto estuvo dirigido a investigar el efecto de la computadora en la educación primaria a partir de la aplicación de estrategias teórico-pedagógico o prácticas. Estas estrategias fueron obtenidas del denominado lenguaje LOGO. Este lenguaje fue promovido por Seymour Papert quien fue discípulo de Jean Piaget.

“Logo pretende que el niño y la niña adquieran conocimiento básico sobre el uso del computador, integrándose, desde edades muy tempranas, a los nuevos avances tecnológicos que se presentan en una sociedad en vías de desarrollo como la nuestra. El niño, la niña o el joven se preparan para seguir estudiando otro tipo de lenguaje más avanzado y así se va introduciendo en el complejo mundo de la computación. La gama de aplicaciones que el LOGO posee, va de la investigación artificial al diseño de gráficos y a la enseñanza de un procesador de palabras. (...) Estimula la capacidad para el descubrimiento y la creatividad, fomenta hábitos de orden, claridad y precisión, estimula la capacidad crítica, abstracta y generalizada y favorece la adquisición de hábitos de observación, estudio e investigación.”⁷³

Esta investigación fue realizada en una escuela de I y II ciclo ubicada en el sector sureste del Área Metropolitana de San José. En esta escuela se desarrollaba un Programa de Informática Educativa que estaba apoyado por estudiantes universitarios de la carrera de Bachillerato en la Enseñanza de la Informática y de la Computación. Tras realizar la investigación, los autores recomendaron a los centros educativos que contaban con estos programas que las personas encargadas del laboratorio deben de contemplar la importancia de combinar la materia básica con los nuevos conocimientos que se van adquiriendo en el campo de la computación, desarrollar estrategias didácticas que promuevan la participación del estudiante, adaptar el programa a las necesidades de conocimiento de los pre-

⁷² *Ibid.*, 53

⁷³ Lucy Barquero, Sergio Muñoz Chacón. *Uso de las computadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los niños de un centro educativo de San José, IV y VI año*. (Heredia, Instituto del Niño, Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1993), 13-14

adolescentes que ingresarán a secundaria e involucrar a padres de familia y maestros en general en los programas de Informática Educativa.

Los trabajos que aquí se describieron fueron aquellas investigaciones y artículos bibliográficos que se lograron concretar y de los cuales se obtuvieron conclusiones y recomendaciones. Pero también el INI realizó un conjunto de interesantes propuestas de investigación que evidencian la gran cantidad de problemáticas que acaparaban la atención de sus académicos. De esta manera se propusieron los siguientes proyectos: 1) *Educación para la sexualidad infantil* que promovió la directora Alicia Díaz Alvarado y Dyalah Calderón 2) *Educación formal y menores de comunidades urbano marginales en el Gran Área Metropolitana* proyecto propuesto por Sergio Muñoz Chacón 3) *Análisis de la situación sociofamiliar de ocho menores trabajadores del área metropolitana*, proyecto que propuso Alicia Díaz Alvarado y Sergio Muñoz Chacón ante el PANI y la UNICEF, 4) *Situación de la madre adolescente en el área metropolitana (específicamente en barrios marginales)* igualmente presentada ante el PANI y la UNICEF pero elaborada por Dyalah Calderón Delao.

b) *Extensión y docencia*

En materia de extensión, el INI realizó importantes aportes hacia las comunidades de escasos recursos a través del Programa *Proyección a la niñez de comunidades de escasos recursos*. Además, por medio de este programa el INI desarrolló dos proyectos de venta de servicios al Proyecto de Autogestión Comunitario del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Estos proyectos tuvieron lugar en poblados donde estaban establecidas familias de escasos recursos los cuales fueron Tejarcillos de Alajuelita y el Barrio Santa Cecilia de Chacarita de Puntarenas.

El proyecto en Tejarcillos consistió en una capacitación a cargo del siguiente equipo de trabajo: Mario Arguedas (encargado de Matemáticas), Alicia Díaz, directora del INI (encargada de psicología) Ricardo Mendoza (creatividad, arte y juegos), Marta Monge (encargada de español) y Sergio Muñoz, miembro del INI (coordinador). En este proyecto participaron tanto estudiantes de primaria, madres de familia así como otras mujeres de la comunidad. Por medio de las capacitaciones en estas materias, se pretendía que las madres ayudaran a los niños en sus labores escolares y promover así un acercamiento afectivo entre la madre y su hijo y evitar el fracaso escolar.

El proyecto que se llevó a cabo en el Barrio Santa Cecilia de Fray Casiano de Chacarita de Puntarenas, estuvo dirigido por la directora del INI Alicia Díaz Alvarado y por

el licenciado Pablo Sisfontes Guilarte. Por medio de esta capacitación se pretendió prevenir la agresión y la drogadicción. En la actividad participaron padres de familia y niños. La experiencia tuvo una duración de cinco meses. En total hubo once sesiones, cinco estuvieron dirigidas a niños, cinco a padres de familia y una a padres de familia y a niños.

“Las temáticas desarrolladas en la capacitación estuvo centrada en: mitos y creencias asociadas al abuso infantil y la drogadicción confrontados con la realidad, identificación de amenazas o situaciones que pueden desencadenar en abuso y drogadicción y las causas de ambos, alternativas de acción en caso de presentarse una situación de abuso o drogadicción, reconocimiento de indicadores en el comportamiento de un niño que ha sido abusado o que tiene experiencias con drogas, y estrategias para los padres cuyos niños han sido víctimas de abuso y drogadicción.”⁷⁴

Otro proyecto fue el titulado *Atención a la problemática de la menor de barrios marginales trabajadora de y en la calle*, que estuvo a cargo de Ana Luisa Monge Naranjo y propuesto a finales de 1993. La autora lo justificó recalcando la problemática urbana que existía en la América Latina de entonces, la cual consistía en la concentración de importantes núcleos de población pobre alrededor de los centros urbanos. Esta situación ha provocado que muchas de estas personas se hayan tenido que insertar en la economía informal, con toda la carga de explotación y la baja perspectiva de progreso personal y social que esta implica.

“En el marco de esta situación, los niños (as) de y en la calle han cobrado especial importancia, tanto en las acciones concretas de instituciones gubernamentales o privadas, como en su papel de objeto de investigación para los científicos sociales, y Costa Rica no ha sido la excepción. Se ha originado por tanto el interés público y privado en darle respuesta, muchas veces desde ópticas contrapuestas, a la precaria situación de este sector.”⁷⁵

El objetivo general fue elaborar un documento de consulta para investigadores y especialistas que caracterice a las organizaciones públicas y privadas que trabajan únicamente con niños y niñas de y en la calle, esto para crear programas globales de atención interinstitucional.⁷⁶ Para desarrollar este trabajo a nivel metodológico se preparó un taller-encuentro entre septiembre y octubre de 1994 que se tituló “Metodología de atención a los y las menores en circunstancias sociales difíciles” y que se llevó a cabo el 26 de octubre. En total asistieron 39 personas provenientes de las siete provincias y de 32 instituciones tales como la Fundación PANIAMOR, Asociación Luz y Vida, Hogar Madre del Redentor, Hospital de Niños, Ejército de Salvación, IMAS, Centro Amparo Zeledón, PANI, Oratorio

⁷⁴ Alicia Díaz Alvarado, Pablo Sisfontes. *Informe del proyecto Capacitación comunal en defensa de los niños del Barrio Santa Cecilia de Fray Casiano, Chacarita, Puntarenas*. (Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1994), 3.

⁷⁵ Ana Luisa Monge Naranjo. *Atención a la problemática de la menor de barrios marginales, trabajadora de y en la calle* (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, Centro de Investigación y docencia en educación, Instituto del Niño, 1994), 1

⁷⁶ *Ibid.*, 2

Don Bosco entre muchos otros. A través del taller se pudieron identificar distintas áreas temáticas que se abordan entre las 32 instituciones. Estas áreas fueron las siguientes: consumo de drogas, agresión, capacitación, transgresión social, abandono y deambulación, trabajo infantil, salud física y emocional, embarazo en la adolescencia, maternidad y trabajo, organización comunitaria y pobreza.

También hubo proyectos de extensión que formaron parte del denominado *Programa de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal del Niño escolar*. Es importante reiterar que este programa se propuso abrir espacios de reflexión y participación entre padres de familia, docentes y niños y niñas. Entre estos proyectos sobresalió *Tratamiento del niño escolar* el cual estuvo a cargo de Alexa Jengich, coordinadora general del programa y María Esther Morales. Este proyecto se desarrolló en dos escuelas de Heredia: la Escuela Cleto González Víquez y la Escuela Braulio Morales durante el año 1993. Sobre este trabajo las encargadas afirmaron lo siguiente: *Es importante señalar que este proyecto fue planteado con el fin de responder a las necesidades sentidas por los padres y los maestros, en relación con los problemas que sufren algunos niños en su adaptación a la escuela y en el proceso de enseñanza-aprendizaje en general.*⁷⁷ El proyecto por lo tanto pretendió poner a disposición de padres y maestros capacitaciones sobre el desarrollo del niño escolar.

Por medio de estas capacitaciones se pudo abrir un espacio para que las madres analizaran los diferentes temas que les afectan a sí mismas, y tuvieron la oportunidad de revisar la relación que mantienen con sus hijos. Además los participantes pusieron en práctica los conocimientos adquiridos al relacionarse con sus hijos, amistades y cónyuges. Se promovió también un espacio que favoreció un acercamiento entre la escuela y los padres de familia.

Otro proyecto de este programa fue el *Estudio Nacional sobre consumo de drogas en los adolescentes en Costa Rica* a cargo de Alicia Díaz, el doctor Luis Sandí del IAFA y el doctor Lenn Murrelle del Centro para la Educación y la Investigación del Abuso de Drogas de la Universidad de Pittsburg de Estados Unidos. *“El producto de este trabajo ha sido presentado en congresos nacionales de psicología y medicina, ha sido divulgado por la prensa nacional, ha sido expuesto en el CIDE, en la Fundación PANIAMOR y en diversos centros de educación secundaria en el país.”*⁷⁸

⁷⁷ Alexa Jengich María Esther Morales. *Informe del proyecto. Tratamiento del Niño escolar*. (Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1993), 1

⁷⁸ Alicia Díaz Alvarado *Informe de labores. 1992-1995. Instituto del Niño*. (Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1995), 8

De igual manera el INI estrechó relaciones con entidades internas de la universidad y externas a la misma. Realizó una venta de servicios de asesoramiento a la Fundación Somos Parte del Mundo para la realización de un taller participativo sobre el menor con discapacidad, colaboró con la Pastoral Infantil del Arzobispado de San José en la capacitación de los integrantes de delegaciones comunales que trabajan con niños y colaboró también con la organización IDEAS en un proyecto para la comunidad de Golfito sobre los derechos del niño y temas de niñez y familia. También coordinó con el Hospital Nacional de Niños para fines de los estudios sobre agresión infantil así como con la Asociación Roblealto por medio de una sesión de capacitación a funcionarios que trabajaban directamente con niños. Además el INI vendió materiales acompañados de charlas dirigidos a maestros y padres de familia de Puntarenas, San Ramón, Palmares y Turrialba.

En relación con las entidades internas de la universidad, funcionarios del INI continuaron ejerciendo la docencia, dirigiendo proyectos de tesis y participando en distintos seminarios. Se dio una tutoría al proyecto de tesis titulado *Estudio de las necesidades reales de capacitación en maestros de escuela unidocentes* de la carrera de Administración Educativa de la División de Educación para el Trabajo del CIDE, así como a la tesis *La influencia del aula recurso en el rendimiento académico de los niños con dificultad en el aprendizaje de la lectoescritura* de la División de Educación Rural y se colaboró con estudiantes de la carrera de Educación Preescolar para realizar capacitaciones a padres de familia de la Guardería El Manantial de Desamparados, se concluyó con el proyecto *Estudio de las características particulares de conducta de los niños de comunidades indias de Talamanca y Buenos Aires* de la División de Educación Rural del CIDE.

El INI también tuvo una participación activa en seminarios académicos nacionales e internacionales. Entre estas actividades se destacan los siguientes: Seminario Análisis de la Situación de la Educación Indígena en Costa Rica, Seminario-Taller para el Análisis de la Situación de la Educación en las Áreas Rurales en Costa Rica, I Seminario Nacional de Información Infantil, Foro Pro Niño de la Fundación PANIAMOR, Congreso Nacional de Psicología de 1994, Primer Congreso Nacional sobre Alcoholismo y otras adicciones, Encuentro Nacional de la Juventud contra el Hambre Infantil, Encuentro Latinoamericano de la Protección Jurídica del Menor y la Familia, que se realizó en Cuba y el Seminario Internacional sobre el niño menor de 6 años y su medio familiar entre otros.

En cuanto a publicaciones el INI elaboró boletines divulgativos sobre su quehacer y los servicios brindados por el Centro Focal. También desarrolló una colección, que ya se venía divulgando desde la dirección anterior, de publicaciones desplegables llamada

Colección INI por medio de la cual se informaba a padres de familia y público en general sobre temáticas específicas. Los títulos de esta colección fueron los siguientes:

1. La importancia de jugar con los hijos
2. ¿Cómo enseñar a mi hijo a tomar decisiones y a ser una persona independiente?
3. Ideas sobre como explicar a su hijo que es un niño adoptivo
4. Los niños en la situación de divorcio
5. El abuso sexual en los niños
6. ¿Prepara usted a sus hijos para la llegada de un bebé a la familia?
7. ¿Castigo o sobreprotección?
8. Desarrollo del niño y educación
9. El niño y la escuela
10. La educación sexual
11. Manejo de la conducta violenta en los niños
12. Su hijo y sus amigos
13. Las tareas escolares
14. La salud mental de los niños
15. ¿La guardería o la casa?

Además se publicaron libros a partir de investigaciones ya realizadas. Los libros publicados fueron los siguientes: *El fracaso escolar. Causas, consecuencias y recomendaciones* de las autoras Alexa Jengich y María Esther Morales, *Estudio etnográfico de diez familias identificadas como agresoras en el Hospital Nacional de Niños* de Rita Vargas Fonseca, *Adolescencia y consumo de drogas en Costa Rica* de Alicia Díaz y Luis Sandí. De igual manera se imprimieron importantes documentos divulgativos tales como un nuevo brochure divulgativo del INI que realizó Alicia Díaz y Dyalah Calderón, otro brochure divulgativo del centro focal elaborado por Aracelly Ugalde, un folleto divulgativo del Programa de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal del Niño Escolar realizado por Alexa Jengich y un Directorio Nacional de Instituciones que trabajan por la Niñez a cargo de Aracelly Ugalde, María Esther Morales y Patricia Delgado y otro Directorio de Trabajos Finales de Graduación sobre Niñez y Familia a cargo de las mismas autoras.

En materia de docencia el personal del INI siempre mantuvo estrecha relación con las carreras que impartían las distintas unidades académicas del CIDE. De esta manera se colaboró con la División de Educación para el Trabajo, Educología y Educación Rural ejerciendo la docencia en las carreras que estas unidades ofrecían. Pero es importante destacar que las vinculaciones con el CIDE no se limitaron a la esfera de la docencia. Personal del INI continuó ofreciendo tutorías de tesis, como ocurrió con el proyecto *Estudio de las necesidades reales de capacitación en maestros de escuelas unidocentes* a cargo de los estudiantes Francisco Hernández y Olman Hernández de la carrera de Administración Educativa de la División de Educación para el Trabajo y en la lectura del trabajo *El papel*

del educador en la transmisión de estereotipos sexuales de los estudiantes Giovanni Monge, Norberto Bonilla y Sandra Loaiza de la División de Educación Rural. Además, el INI adoptó la función de intermediario entre instituciones externas a la universidad y el CIDE, facilitando el intercambio de materiales educativos. Así por ejemplo recopiló y distribuyó documentos relacionados con la educación en I y II ciclo dirigido a estudiantes y profesores de la carrera de diplomado, bachillerato y licenciatura en Educación Básica. Estos materiales provenían de la fundación PANIAMOR, la Comisión Nacional de Emergencias y el MEP.⁷⁹

c) *Centro focal*

El denominado Programa Nacional de Información Infantil, abarcó el proyecto del Centro Focal el cual continuó ligado al Programa Interamericano de Información sobre Niñez y Familia del IIN. Durante la dirección de Alicia Díaz Alvarado, se continuó con la organización del material documental, su indización la cual fue realizada en gran medida por María Ester Morales Ramírez y Alexa Jengich Bunk y se contrató personal técnico y profesional especializado en la estas tareas, como la bibliotecóloga Aracelly Ugalde Viquez, quién desarrolló importantes labores que buscaron dinamizar aun más la lógica del centro de documentación.

Para estos años la información que ingresaba al centro era organizada de acuerdo con el manual de referencia del Sistema Automático de Publicaciones (SAP). Por medio de este sistema se establecían dos tipos de documentos: publicaciones periódicas (revistas, anuarios, diarios y actas) y publicaciones no periódicas (conferencias, folletos, monografías, tesis y documentos no convencionales).

“En el manual se presenta un formulario especial para el ingreso de datos y se explica ampliamente la metodología para la descripción del mismo (manual del SAP, ps. 9-100). Existen dos hojas de insumo para la indización de la información, que se realiza de acuerdo con las Reglas de Catalogación Angloamericanas y un listado de palabras claves del sistema y un conjunto de descriptores y códigos que permiten profundizar en el contenido del documento para su posterior localización.”⁸⁰

En el centro se atendían dos tipos de usuarios: el usuario general (estudiantes, especialistas, profesores y comunidad en general), el usuario especializado y los centros asociados que tenían acceso directo y colaboraban con las actividades del centro. Los usuarios continuaban teniendo acceso a información latinoamericana (15.000 referencias bibliográficas), recibían capacitaciones para hacer un uso adecuado del sistema, realizar

⁷⁹ Alicia Díaz Alvarado *Informe de labores. 1992-1995*. Instituto del Niño 12

⁸⁰ Aracelly Ugalde Viquez. *Centro focal de información infantil. Compendio de proyectos para 1993*. (Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1992), 6-7

consultas con diferentes criterios y podían acceder a un servicio de fotocopiado que brindaba un máximo de 300 fotocopias por usuario al año.

La actividad de mayor trascendencia fue el I Seminario Nacional de Información Infantil celebrado los días 26 y 27 de agosto de 1992. Entre los objetivos del simposio estuvo el de integrar un sistema nacional de información infantil con el fin de agilizar el manejo de la información, establecer mecanismos eficientes de difusión y utilización de esta información, y mejorar el trabajado que se estaba realizando en el país sobre la niñez y la familia con base en la retroalimentación de la información existe sobre esta temática.⁸¹

A la actividad asistieron 33 instituciones involucradas con las problemáticas de la niñez y la familia en el país. Participaron expertos invitados de la UNICEF, el PANI, de la División de Planeamiento y Desarrollo Educativo del MEP y de la Escuela de Bibliotecología de la UNA, los cuales presentaron conferencias y dirigieron mesas redondas. A lo largo del evento se recalcó la importancia de establecer mecanismos de coordinación interinstitucional, para facilitar el acceso a la información, mecanismos de difusión por parte del INI para promover los servicios que brindaba el Centro Focal, que el INI además brinde asesoría y asistencia técnica a la distintas instituciones con miras a una mejor organización de la colecciones documentales, elaborar un directorio sobre las instituciones y especialistas que trabajan e investigan sobre la niñez para así brindar información básica que permita la colaboración interinstitucional y que el INI, por medio del Centro Focal, promueva la creación e implementación de un Sistema Nacional de Información Infantil.

En total hubo cuatro conferencias y una mesa redonda. Las conferencias junto con los expositores fueron: Información y sus Implicaciones en el Trabajo Teórico-Práctica (Alicia Díaz Alvarado INI), El Manejo de la Información Infantil en Costa Rica (María Esther Morales INI), Utilidad de una Red de Información Documental (Alice Miranda Arguedas de la Escuela de Bibliotecología UNA), Clausura del I Seminario Nacional de Información Infantil (Alicia Díaz Alvarado INI). Por su parte la mesa redonda se tituló “Limitaciones Asociadas con la Disponibilidad de Información que Sustente Trabajos en Niñez y Familia” y estuvo dirigida por Zaida Sánchez (MEP), Miguel Mondol (UNICEF) y Mercedes López de Gordienko (PANI).

Al simposio acudieron representantes de muy diversas instituciones. Entre estas participaron la Asociación Roblealto Pro Bienestar del Niño, Comisión Costarricense de Derechos Humanos, Colegio Británico, Consejo Nacional de Rehabilitación y Educación

⁸¹ Aracelly Ugalde Víquez. *Memoria. Primer Seminario Nacional sobre Información Infantil. 26-27 de agosto de 1992.* (Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1992), 7

Especial, Fundación Omar Dengo, Fundación PANIAMOR, Hospital Nacional de Niños, Instituto Costarricense de Investigación y Enseñanza en Nutrición y Salud, Instituto sobre Alcoholismo y Fármaco dependencia, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Organización Internacional del Trabajo, Organización Panamericana de la Salud, PANI, Universidad de Costa Rica y la University of California. Al finalizar el simposio se concluyó que era necesaria una pronta coordinación entre las distintas entidades para garantizar un acceso a la dispersada información sobre la infancia que había en el país en aquel momento.

“La realidad nacional en materia de información infantil producida en Costa Rica, muestra que existe una descoordinación institucional en relación con el manejo, organización y difusión. Los expositores y los participantes en el seminario concuerdan en la necesidad de coordinar acciones e integrar un sistema nacional de información infantil que garantice el acceso a esta. Retomando las palabras del señor Mondol concordamos con él en que “o nos juntamos todos o no podemos liquidar al dragón”⁸²

Además se fue consolidando una iniciativa para el establecimiento de un centro asociado al Centro Focal. Este tipo de centro igualmente formaría parte del Programa Interamericano de Información sobre la Niñez y la Familia del IIN. Con la creación de estos centros se pretendía incentivar la cooperación interinstitucional, aumentar el caudal de información, acercar nuevos usuarios y ampliar la cobertura nacional del Centro Focal. A las instituciones que asumen un centro asociado se les garantiza un acceso directo a información novedosa y actual.⁸³ Durante la dirección de Alicia Díaz Alvarado se logró firmar un convenio para el establecimiento de un centro asociado al Centro Focal en la Fundación PANIAMOR, fundación que como se vio en párrafos anteriores, compartía estrechos lazos de cooperación y asesoramiento con el INI.

Otros proyecto al que se le dio continuidad y que está relacionado con el acceso y uso de información sobre la niñez fue el denominado *Proyecto Cadena Bibliográfica en Pro de la salud Integral del Niño* que estuvo a cargo de María Ester Morales Ramírez. Este proyecto tan importante fue financiado por la Organización Panamericana de la Salud y se concluyó en 1994. Se alimentó de los mecanismos de acceso y uso de la información documental con que contaba el Centro Focal en aquellos momentos. De igual manera los usuarios también tuvieron la posibilidad de acceder a información producida en otros países de la región latinoamericana por medio de los catálogos publicados en la Revista Bibliográfica, y a contar con un máximo de 300 fotocopias por usuario al año siempre que estuviera registrado en la base de datos como usuario.

⁸² *Ibid.*, 15

⁸³ Aracelly Ugalde Víquez. *Centro focal de información infantil. Compendio de proyectos para 1993*, 24

“El trabajo se realiza por medio de la diseminación, evaluación y promoción de la información que se maneja en el Centro Focal del INI, distribuyendo entre los usuarios de la cadena (169 primarios y secundarios) la revista bibliográfica del INI y un listado de artículos de interés para que sean solicitados por los usuarios. Este proyecto posibilita que los encargados de atender los centros de salud tengan acceso a 300 copias de artículos con información proveniente de Costa Rica y de América Latina por medio de un sistema que almacena un promedio de 25.000 referencias bibliográficas.”⁸⁴

Además es importante mencionar que por medio de este proyecto, se logró distribuir aproximadamente 6500 materiales educativos a estudiantes y docentes del CIDE en los cuales se explicaban distintas maneras de prevenir la agresión hacia los niños y acciones que habría que ejecutar en situaciones de emergencia, que pusieran en riesgo la salud integral del niño. Asimismo se elaboró un directorio de bibliotecas y centros de documentación de instituciones que trabajaban problemáticas sobre la salud a nivel general.

El INI también se encargó de organizar el IV Taller Internacional PID/PIINFA sobre Información Infantil,⁸⁵ el cual adquirió como lema “sin fronteras para los niños”. Esta actividad estuvo dirigida por el Centro Focal, fue promovida por el Instituto Interamericano del Niño y se desarrolló del 30 de agosto al 3 de septiembre de 1993 en el Campus Universitario Omar Dengo. El objetivo principal fue fortalecer la comunicación, el intercambio de ideas y la coordinación entre los distintos centros focales que existían a lo largo de la región latinoamericana.⁸⁶ En esta ocasión el INI organizó y financió todo el evento, y brindó la atención necesaria a los visitantes extranjeros que provenían de Uruguay, Argentina, Colombia, Ecuador, Honduras, Paraguay y Chile.

Como conclusión general se puede argumentar que la dirección de Alicia Díaz Alvarado se caracterizó por la incorporación de un equipo de trabajo multidisciplinario en el que confluyeron desde psicólogos hasta antropólogos y sociólogos. Este equipo de trabajo continuó dirigiendo su atención hacia el desarrollo integral del niño, y hacia las problemáticas de la educación infantil. En los campos de la investigación, extensión y docencia la marginalidad siguió teniendo un papel protagónico. Se incorporaron además perspectivas que posibilitaron desarrollar visiones de carácter regional a través de las cuales se interpretó al niño latinoamericano como un actor estrechamente vinculado con un medio

⁸⁴ Aracelly Ugalde Víquez. *Propuesta de trabajo para 1993*. (Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1993), 1

⁸⁵ El I taller se realizó en 1990 en la Montevideo, Uruguay. El II Taller ocurrió en 1991 y tuvo como sede Colombia. El III Taller se llevó a cabo en Ecuador en 1992, el IV Taller fue en Costa Rica y el V Taller fue el Paraguay. En este último taller participó Aracelly Ugalde como representante del Centro Focal.

⁸⁶ Alicia Díaz Alvarado, Aracelly Ugalde Víquez. *IV Taller Internacional PID/PIINFA sobre información Infantil. Sin fronteras por los niños*. (Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1993), 2

social y que actuaba en un contexto histórico determinado. También se continuó prestando especial interés al estudio del menor rural y los problemas que ponían en riesgo su desarrollo integral. Pero de acuerdo con la misma directora, paralelo a estos intereses se incorporó una nueva temática que, durante los años posteriores, adquiriría un papel significativo en el quehacer académico del instituto; los derechos del niño. Al respecto, antes de dejar la dirección, Alicia Díaz Alvarado reconoció lo siguiente:

“Desde 1994 el Instituto del Niño ha venido trabajando diversos aspectos de los derechos de los niños tanto con grupos de niños como con grupos de padres, maestros y otros profesionales tanto en las zonas urbanas como en la zona rural. Este trabajo se vislumbra como un posible programa a desarrollarse en el INI, en el cual se analicen los siguientes aspectos: traducción de los derechos de los niños a un elemento más accesible para poblaciones con baja escolaridad, violación de derechos con diversos niveles de abstracción y denuncia de los mismos y desarrollo de una metodología apropiada para su promoción.”⁸⁷

Efectivamente estos aspectos se lograron analizar en los años posteriores, años en que el instituto pasó por cambios administrativos que implicaron reformular su estructura organizativa, alterar su propio nombre e incorporar a especialistas de áreas muy diversas. Pero también fueron años en los que prevaleció el interés por el desarrollo integral del niño y la educación infantil, años en que el instituto volvió a estar dirigido por las mismas mujeres que lo fundaron, años por lo tanto en que hubo cambios profundos en medio de importantes continuidades, en fin, años que serán estudiados en los párrafos siguientes.

⁸⁷ Alicia Díaz Alvarado *Informe de labores. 1992-1995*. 9

Capítulo IV. El INI bajo la dirección de MSc María Ester Morales Ramírez (1995 2000)

Durante la dirección de la MSc María Ester Morales Ramírez, el INI consolidó aun más sus tres programas académicos, y estrechó la relación con instituciones públicas, privadas, nacionales e internacionales. Los tres programas en que se enmarcó el desempeño del instituto fueron.

- 1) Programa Nacional de Información Infantil
- 2) Programa de Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia
- 3) Programa de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal y no Formal

El Programa Nacional de Información Infantil continuó respondiendo al convenio sobre el Centro Focal firmado en 1988 con el IIN. El Programa de Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia surgió gracias a una variación en el Programa de Proyección a las Comunidades de Escasos Recursos. Por su parte el Programa de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal y no Formal, fue la continuación del Programa de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal del Niño Escolar, pero con la incorporación de la denominada Educación no Formal que hasta el momento no se había contemplado directamente.

A lo largo de estos años el personal estuvo conformado de la siguiente manera:

CUADRO I
PERSONAL QUE LABORÓ EN EL INEINA
DURANTE EL PERÍODO 1995 2000

Nombre	Tipo de funcionario	Años de labores
Aracelly Ugalde	Académico	1995
Sergio Muñoz	Académico	1995
Roxana Morales	Académico	1995
Manuel Martínez	Académico	1995, 1996, 1997
Emilia Coronado	Académico	1996, 1997
Rodrigo Jiménez Padilla	Académico	1996, 1997
Sandra Castro Paniagua	Académico	1996, 1997, 1998
Iris Amalia Ramírez	Académico	1996, 1997, 1998
Edwin Chavarría	Académico	1995, 2000 ad honoren
Alexa Jengich Buck	Académico	Propietaria
Ana Rodríguez	Académico	1997, 2000
Ernie Camacho	Académico	1997
Dyalah Calderón	Administrativo	1995
Ana Ethelgive Molina	Administrativo	1995
Marly Alfaro Salas	Administrativo	1995
Guiselle González	Administrativo	1996
Seidy Vega	Administrativo	1995, 2000
Nixia Ramírez	Administrativo	1998
Marcela Matamoros	Administrativo	1998
Hellen Araya	Administrativo	2000
Eliécer Araya	Administrativo	Propietaria
Lorena Herrera	Administrativo	Propietaria

Fuente: María Ester Morales Ramírez. Informe de labores. Período 1995 2000. Heredia, Costa Rica: Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia, Universidad Nacional 2000.

Desde que asumió la dirección, María Ester Morales procuró consolidar un equipo ético y profesional. Ella atribuye los logros que alcanzó el INI no solo a sus iniciativas, sino al personal académico y administrativo que, según sus palabras, siempre actuó con mística, respeto y solidaridad:

“Yo soy del criterio de que el director o directora por sí sola no hace nada, es con su equipo. Yo sí creo que no hicimos poco, los programas si bien no estaban fortalecidos con mucho presupuesto, si con la mística, el compromiso y la motivación de las personas que trabajaban en ese momento. Fue una época en que el instituto estaba fortalecido con ese equipo. Me ocupé también en que el equipo se fuera consolidando en la honestidad, la transparencia, en el respeto al otro, en las relaciones, en la no competencia desleal y en la igualdad de oportunidades de poder producir y participar. Para mí es básico de que uno tiene que confiar no solo en el jefe sino en el equipo.”⁸⁸

En los párrafos siguientes se explicarán las acciones que este equipo de trabajo logró concretar. También analizaremos los cambios estructurales y las acciones de coordinación con otras instituciones que le dieron al INI gran relevancia en la vida nacional. Debido a las

⁸⁸ Entrevista a María Ester Morales Ramírez. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.

características de las fuentes documentales consultadas para este capítulo, el mismo no estará dividido en las secciones presentes en los anteriores (investigación, extensión y docencia), sino que se abordará por programas y otros apartados.

a) *Programa Nacional de Información Infantil*

Este programa continuó promoviendo el mejoramiento de la atención a la infancia, por medio de un sistema de información bibliográfica sobre el menor de edad y la familia. En 1999 hubo dos proyectos adscritos; 1. El Centro Nacional de Información sobre Niñez y Familia, que contó con una base de datos del Sistema Automático de Publicaciones (SAP), y 2. El Sistema de Información Referencial Secundaria (SIRS).

El SIRS pertenecía al PIINFA (Programa Interamericano de Información sobre Niñez y Familia) del IIN. Aparte del SIRS, el PIINFA se conformó del PID (Proyecto de Información Documental), el SIPI (Sistema de Información para la Infancia), el PIE (Proyecto de Información Estadística), el BADAJ (Base de Datos Jurídica), el SIJME (Sistema de Información para los Juzgados de Menores), el TENI (Tesauro sobre Niñez) y el RIN (Red sobre Infancia).

El PIINFA tuvo presencia en Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, Honduras, Jamaica, México, Paraguay, Perú y Uruguay. Este puso al conocimiento de la sociedad los eventos, proyectos, programas, reuniones e instituciones relacionadas con el estudio y la atención del menor de edad, con el fin de fortalecer los vínculos entre aquellas personas que trabajaban a favor de la niñez.⁸⁹

En un *adendum* al convenio de creación del Centro Focal de 1988, se pusieron los lineamientos para incorporar el SIRS al Centro Focal. El centro seleccionaría y sistematizaría la información localizada en Costa Rica sobre las instituciones, programas, proyectos y actividades referidas a la niñez y la familia. Para difundir este material, el Centro Focal enviaría a la sede del IIN las referencias para que estuvieran disponibles a otros centros de la región latinoamericana.⁹⁰ En 1995 las coordinadoras de estas actividades fueron la Licda Aracelly Ugalde Víquez con apoyo de Ana Molina.

El Programa Nacional de Información Infantil desarrolló actividades tanto internas como externas. Incentivó proyectos para promover la lectura y el crecimiento profesional de

⁸⁹ Instituto Interamericano del Niño. PIINFA. (Montevideo, Uruguay: Organización de Estados Americanos, sin fecha),12

⁹⁰ Addendum al acuerdo entre el Instituto Interamericano del Niño de la Organización de Estados Americanos y la Universidad Nacional, Costa Rica. Heredia, Costa Rica 1995, Clausura Primera, Clausura Segunda, Clausura Novena.

los académicos del CIDE por medio de materiales educativos. Dentro de este esquema se ejecutó en 1995 el Proyecto Círculo de Lectores que estuvo a cargo de Ana Molina. Por otra parte, mediante el Centro Focal se hicieron dos contratos de Centros Usuarios, uno en la Fundación PANIAMOR y otro en el PANI. A través de los centros usuario, el INI estableció la modalidad de venta de servicios, asegurándose una mayor difusión de la información. La UNA asignaba un ingeniero informático que actualizara las bases de datos. Las instituciones pagaron un saldo de dinero por año a la universidad, ese saldo se destinó al Centro Focal. En un informe de labores enviado al IIN durante el primer semestre de 1996, se constaron las acciones gestadas para crear estos centros usuarios.

“En relación con la creación de Centros Usuarios, como es de su conocimiento el primero fue en la Fundación PANIAMOR, actualmente se están realizando coordinaciones y modificaciones al contrato específicamente en lo que concierne a la forma de pago, pues aun están interesados en continuar con el contrato, sin embargo la crisis presupuestaria que atraviesan les impide cumplir con esta clausura de manera oportuna y eficiente. Recientemente se concluyó el proceso de captación de firmas para el contrato que permite la creación de otro Centro Usuario en el Patronato Nacional de la Infancia, estamos a la espera de que hagan efectivo el pago y proceder eventualmente por parte del INI a brindar la capacitación a los funcionarios responsables del mismo.”⁹¹

El incumplimiento en la asignación del profesional en informática, hizo que el contrato con la fundación Paniamor no se renovara. Por su parte el PANI firmó el 14 de marzo de 1996 el contrato con la UNA para su Centro Usuario. Este contrato generó un ingreso anual de 1000 dólares que fueron destinados al Centro Focal del INI. El PANI no podía vender, donar, ni realizar ninguna transacción económica con los programas de computación ni la documentación.⁹²

El Centro Focal brindó varios servicios a usuarios nacionales y extranjero. Se hicieron reproducciones de documentos, hubo canjes de textos con otros centros asociados, se aclaraban consultas a los usuarios por medio de llamadas telefónicas, correo, correo electrónico y personalmente. El cobro por los servicios brindaros financió parte de las actividades del instituto, esto debido al escaso presupuesto interno. De igual manera, parte del dinero que ingresaba a través de otros eventos, como los seminarios sobre rendimiento escolar, permitieron financiar este programa.

“El programa nacional de información era demasiado caro, no obstante nosotros lo logramos mantener, era muy caro porque había que darle mantenimiento a los libros y estar al día con la nueva producción que se va generando. Pero además no era solo poner los libros en el estante, sino que había toda una catalogación y clasificación. Con un dinero que se generó del seminario nos compramos una fotocopidora. Con la compra de esa fotocopidora generábamos dinero y así cubríamos otros gastos y vendíamos el material que producíamos.”

⁹¹ Instituto del Niño. Informe de actividades. Centro Focal 20. Enero Mayo 1996. (mimeografiada), 1996

⁹² Contrato de Prestación de Servicios entre la Universidad Nacional, al Fundación Pro Ciencia, Arte y Cultura de la Universidad Nacional y el Patronato Nacional de la Infancia para la Creación de un Centro Usuario. Heredia, Costa Rica, 1996. Acuerdo Primero, Acuerdo Segundo, Acuerdo Tercero.

También se levantaron listados de instituciones nacionales e internacionales que trabajan las problemáticas de la niñez, y de aquellas que estarían interesadas en vincularse a la base de datos SIRS. La funcionaria Patricia Delgado Quiroz reconoció la importante labor realizada en este sentido.

“La bach Delgado está trabajando con la base de datos SIRS para la cual se ha tenido que hacer una indagación por medio de teléfono con las instituciones que puedan integrarse a la misma. En 1994 se ingresaron un total de 34 instituciones y a la fecha ya se tienen 136. Al principio se mandó una carta machote a unas sesenta instituciones, pero solamente se recibió contestación de cinco o seis de ellas. Por lo que se cambió el formato de la carta y se envió de manera personalizada, la cual ha tenido buena acogida, por cuanto se ha recibido respuesta de unas veinte instituciones a la fecha.”⁹³

El INI divulgó los servicios del centro a instituciones educativas y guarderías como la Country Day School de Escazú, el Chiki Klud de Barrio Dent, el Jardín de Niños La Guaria en Moravia, el Jardín Infantil Villa Hermosa de San Antonio de Guadalupe, la Guardería del Periódico La Nación en Llorente de Tibás, el Centro Educativo Nuestra Señora de Fátima en Lourdes de Montes de Oca, la Guardería Jardín Infantil Musical en Sabilla de Montes de Oca y el Centro Bilingüe Infantil Mundo Nuevo en Curridabat.⁹⁴

La colección bibliográfica se encontraba dividida en cinco áreas: educación, jurídica, social, salud y farmacodependencia. Los usuarios tenían acceso a 20 documentos y 300 hojas fotocopiadas por año. El centro contaba con una sala de consultas donde se podía revisar el material.

Por medio de este programa, miembros del INI asistieron a eventos internacionales para las experiencias adquiridas con la base de datos. Entre ellos estuvo el VI taller regional PID SIRS PIINFA realizado en Chile en 1995, el VII taller regional PID SIRS PIINFA celebrado en Honduras en 1996, el VIII taller regional del RIIN celebrado en El Salvador en 1997, el IX taller regional del RIIN en Buenos Aires, Argentina en 1998 y el X taller regional del RIIN celebrado en Lima, Perú, en 1999.

La continuación de este programa mostró la importancia que el instituto le otorgó a la difusión y el acceso a la información. Durante la dirección de Morales, esta acción se consolidó más gracias a los centros usuarios y el programa SIRS. De esta manera el INI continuó fortaleciendo su objetivo inicial de recopilar, organizar y poner a disposición de la sociedad el conocimiento sobre niñez que se producía en Costa Rica y en distintos países de la región latinoamericana.

⁹³Acta de Reunión de Equipo Número 04 95. Instituto del Niño, Universidad Nacional, 02 de octubre de 1995.

⁹⁴UNA-CIDE-INI. Carta enviada a la Guardería del Periódico La Nación. 26 de noviembre de 1986.

b) *Programa de Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia*

Este programa, que en el pasado se denominó “Proyección a las comunidades de escasos recursos” y “Proyección a comunidades de interés prioritario”, tuvo como objetivo atender las situaciones que ponían en riesgo el desarrollo integral de los niños (as) y adolescentes. Sus proyectos abarcaron temas como la atención de menores en circunstancias difíciles, los menores de la calle y la legislación sobre el maltrato en Costa Rica.⁹⁵

Un aspecto que llama la atención fue la incorporación del tema de la adolescencia. Anteriormente el INI había trabajado el tema del desarrollo con personas menores a los 12 años, pero tras la redacción del Código de la Niñez y la Adolescencia, se hizo necesario incursionar en este ámbito. Al respecto Morales explicó.

“En un principio el instituto trabajaba con la población de 0 a 12 años, no obstante cuando se comenzó a trabajar con centros educativos y diversos grupos de población, sentimos la demanda para trabajar la adolescencia. Pero también el instituto tenía que ir evolucionando junto a la convención y el código, antes de eso el documento legal que nos respaldaba era la convención de los derechos, pero luego se viene el movimiento para redactar el código de niñez y adolescencia. En un afán de ir acordes con esa legislación, y al ver que el grupo de adolescentes era un grupo vulnerable, y el hecho que nosotros estábamos trabajando con padres y madres que tenían problemas de adolescentes, teníamos que incursionar en la diferentes etapas hasta que fueran personas mayores de edad.”⁹⁶

Según un informe de evaluación del programa, los principales descriptores del mismo fueron: pobreza, educación, sexualidad, familia, drogadicción, agresión, trabajo y recreación. Este estudio comprobó que desde 1993 el programa entró en una etapa de formulación de propuestas, etapa en la que hubo la carencia de un enfoque unitario y de resultados.

“Se puede visualizar que estos años han sido de una constante elaboración de proyectos sin ningún denominador en común, no se definen áreas prioritarias ni un enfoque unitario. (...) Se observa que los profesionales realizan actividades muy puntuales sin un verdadero proceso evaluativo. El relación con la teorización Arguello menciona que este es un programa más bien exploratorio, procedimiento inadecuado para elaborar un marco teórico, aunque puede considerarse una fase requerida para ello.”⁹⁷

La situación cambió después de 1995 al formularse las siguientes tres investigaciones: 1) Atención a la problemática de menores en la calle, 2) La atención a menores en circunstancias difíciles; el estado actual en Costa Rica y 3) Revisión y difusión de la legislación sobre protección del maltrato a la niñez en Costa Rica. En 1997 cuatro investigadoras se encargaron de llevar a cabo los proyectos, ellas fueron: Iris Amalia

⁹⁵ Instituto del Niño. *Proceso Plan Académico-Presupuesto 1997*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1977.

⁹⁶ Entrevista a María Ester Morales Ramírez. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica. 16 de agosto de 2010

⁹⁷ Emilia Coronado Marroquín. *Evaluación exploratoria del programa Proyección a la niñez de comunidades de escasos recursos*. (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1996), 4

Ramírez, Ana Rodríguez, Sandra Castro y Emilia Coronado. En 1998 tras las demandas de conocimiento exigidas por el gobierno de aquel momento (administración Rodríguez Echeverría 1998-2002), surgieron dos proyectos más: el Trabajo Infanto-Juvenil y la Atención integral de niños, niñas y adolescentes en circunstancias difíciles. En 1999, a raíz de la Reforma Académica de la UNA, se integraron las actividades de ambos y se estableció como único proyecto del programa el de Desarrollo de la niñez y la adolescencia.⁹⁸

Las labores de este programa implicaron trabajar con instituciones externas y estudiantes. El trabajo en equipo e interinstitucional generó conocimiento de gran utilidad para distintos sectores sociales, y visibilizó la labor del INI y de la universidad ante instituciones como el PANI, la OIT y el MEP entre otras.

“La metodología más empleada ha sido el trabajo en equipo y la coordinación interinstitucional. Dada la naturaleza de los proyectos desarrollados, esta es la más adecuada. (...). Lo logros obtenidos son productivos para el sector social a quienes van dirigidos. (...) Existen compromisos adquiridos con otras instancias gubernamentales y no gubernamentales en las que a través de los proyectos el INI se ha dado a conocer y por ende dado a conocer la Universidad Nacional, procurando un lugar de responsabilidad y compromiso ante otros organismos importantes en la temática tratada por el INI (ONG, PANI, OIT, MEP, etc.)”⁹⁹

Entre 1995 y 2000 se hicieron, dentro del programa, los siguientes trabajos:

1. Marco teórico sobre el estudio de la población infantil de comunidades urbano-marginales.
2. Elaboración de los documentos “Propuesta de Seguimiento Socio-Afectivo en la Comunidad de Tejarcillos de Alajuela”, “Aplicabilidad de la legislación en torno a la agresión infantil: experiencia cotidiana y propuesta de cambio”, “Sistematización de la agresión en Costa Rica en 1996”, “La agresión hacia niños y adolescentes: situación actual y legislación al respecto.”
3. Realización de las investigaciones “La juventud y su sexualidad” y “Problemática del Trabajo Infantil desde una perspectiva psicosocial” (en coordinación con la División de Educación Rural del CIDE),
4. Colaboración en el Foro Regional de la Juventud celebrado en Nicoya, Guanacaste.
5. Charla sobre los Derechos del Niño dada en el Fondo de Beneficio Social durante la celebración del día del niño.

⁹⁸ María Ester Morales Ramírez. Informe de labores. Período 1995-2000. (Heredia, Costa Rica: Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia, Universidad Nacional 2000), 20

⁹⁹ Instituto del Niño. *Informe anual de proyectos y actividades (1997). Programa Proyección a las comunidades de escasos recursos.*(Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1997), 3

6. Ejecución del Curso-Taller “Mujer, socialización y autoestima” durante tres meses en La Aurora de Heredia, Guararí y Los Nísperos de Heredia.
7. Ejecución del curso “Mejorando nuestras relaciones interpersonales a partir de nuestras experiencias en el Kinder Piolín de Tibás.
8. Ejecución de tres cursos sobre “Compartiendo experiencias a partir de las vivencias infanto-juveniles” y “El trabajo infantil: realidad actual y perspectivas” en Estudios Generales de la Universidad Nacional.
9. Ejecución del curso optativo “Situación actual de la Niñez, Adolescencia y Familia: el trabajo infantil” que estuvo dirigido a estudiantes del CIDE.
10. Elaboración de un curso de capacitación a padres y madres del CIUNA y a personal encargado de atender niños en el ACJ en Purrál de Guadalupe.
11. Participación en la propuesta de trabajo “Situación actual de la conducta suicida y suicidio en la población infanto juvenil en Costa Rica.”
12. Capacitaciones a docentes y niños (as) de la Escuela de Tejarillos y del Centro Infantil Carmen Lyra.
13. Capacitación en materia de “Derechos Humanos” al personal docente de la Escuela Finca San Juan de Pavas por medio de las siguientes charlas: Fundamentación filosófica e histórica de los Derechos Humanos, Marco Jurídico de la Niñez, Los derechos de los niños y las niñas, Procedimiento Metodológico para el aprendizaje e Identidad e identificación de la mujer.
14. Participación en la Comisión Redactora del Código de la Niñez y la Adolescencia.

El Programa de Desarrollo Integral de la Niñez y Adolescencia se fortaleció después de 1996 gracias a un equipo de trabajo que logró alcanzar resultados concretos de aplicabilidad social. Pero al mismo tiempo la ejecución de las actividades descritas posibilitó el fortalecimiento de una temática que ha estado presente en el INI desde sus primeros años; los derechos del niño.

En 1997 Morales reiteró la vinculación histórica que ha tenido el INI con la Convención de los Derechos del Niño, convención adoptada por la Asamblea General de la Naciones Unidas el 10 de noviembre de 1989, firmada por Costa Rica en enero de 1990 y establecida como Ley de la República en julio de ese año. Según Morales, la delimitación de edades establecida en la convención para la “definición de niño”, ha sido la misma que utilizó el INI desde su creación.

“Las actividades han estado dirigidas a proyectos que directa o indirectamente desarrollaban programas en beneficio de la población de 0 a 12 años. La evaluación y redefinición que del INI se hizo en 1992, permitió tomar conciencia de que las acciones desarrolladas benefician además a la familia, a estudiantes del CIDE, a padres de familia y a jóvenes adolescentes de 13 a 18 años. Podría decirse entonces que el INI desde su creación ha trabajado en beneficio de la población de 0 a 18 años, lo que además era y es consecuente con la Convención de los Derechos del Niño. Es de esta manera y en el marco de la convención que el INI continúa realizando su labor de coordinación y trabajo conjunto con instancias del CIDE, de la Universidad Nacional y con instituciones públicas y privadas (...) Los proyectos van en beneficio de estos grupos de población, ejemplo, el trabajo infanto-juvenil.”¹⁰⁰

Además, el INI participó en la Comisión Redactora del Código de la Niñez y la Adolescencia. Este código constituye el marco jurídico destinado a la protección de las personas menores de edad en Costa Rica. En dicho código fue establecido que un niño o niña era aquella persona desde la concepción hasta los doce años, mientras que adolescente serían el mayor de doce y menor de dieciocho años. Estipuló que tal disposición se aplicaría a toda persona menor de edad independientemente de su etnia, cultura, religión, género, idioma, ideología, nacionalidad o cualquier otra condición propia, de su padre, de su madre, representantes legales o personas encargadas.¹⁰¹

Este código fue aprobado y convertido en Ley de la República el 11 de diciembre de 1997 en la administración Figueres Olsen (1994-1998). La ex directora Morales participó dentro de la comisión redactora apoyando el área de educación. Una vez hecha la aprobación, el instituto formó parte del Foro Permanente de Seguimiento del Cumplimiento de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia, foro al que se ha mantenido integrado hasta la actualidad.

“La redacción del código la coordinó la Defensoría de los Habitantes. Invitó a un grupo de personas de diferentes instituciones, donde se nos planteó que a la luz de la convención se tenía que generar un instrumento que de alguna manera rigiera para proteger los derechos de estos grupos de población, y que por consiguiente había que redactar el código. Cuando se empezó a crear la comisión de la redacción del Código de la Niñez y la Adolescencia, yo estuve en esa comisión, ayudando a redactar todo lo que era la parte de educación. Luego cuando ese código se aprobó, yo seguí formando parte del Foro Permanente de Seguimiento del Cumplimiento de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia. No todo el grupo se sostuvo, fuimos muy pocos los que nos sostuvimos. De las personas que participamos en la redacción del código, la institución que más ha permanecido fue el instituto, siempre hemos estado presente.”

Lo anterior demuestra que el interés por abordar el tema de los derechos no es de reciente data, sino que desde mediados de la década de 1990 ya existía la disponibilidad por incursionar en tal problemática.

¹⁰⁰ María Ester Morales Ramírez. Carta a Eddie Vargas Rodríguez, decano, CIDE. 29 de setiembre de 1997, Instituto del Niño, CIDE.

¹⁰¹ Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. Código de la Niñez y la Adolescencia. Título I, Capítulo Único, Artículo 1, Artículo 2.

c) *Programa Apoyo psicopedagógico a la Educación Formal y no Formal.*

Este programa fue creado en 1994. Anteriormente se llamó “Programa de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal del Niño Escolar.” En 1995 abarcaba seis proyectos: 1. La disciplina en el aula, 2. La prevención del fracaso escolar, 3. La comunicación entre padres e hijos, 4. Los trastornos del desarrollo infantil, 5. El niño y la Matemática y 6. Mensajes de radio sobre cómo evitar la violencia en los niños. En 1996 estos proyectos se continuaron ejecutando con excepción de “El niño y las Matemáticas.” En 1997 fue suspendido el de la comunicación entre padres e hijos quedando solo con cuatro. Para 1999 se incorporó “Los derechos humanos y la educación para la paz en el ámbito costarricense” y se abarcó la dimensión de la educación no formal. Morales explicó las razones que llevaron a incluir este tipo de educación en el programa.

“Cualquier lugar nos promueve una experiencia, y esa experiencia nos aporta un aprendizaje, eso es no formal porque no es conducente a ningún título. Es un aprendizaje que nos marca y nos determina. En ese entonces me pareció muy importante eso y en el equipo todos coincidimos en eso, fue un acuerdo conjunto sobre todo porque nosotros aquí en el instituto siempre nos hemos caracterizado por llegar a grupos de población como padres y madres o cualquier otro adulto que este atendiendo a los niños y a las niñas. Nosotros generalmente andábamos en los centros educativos capacitando, y eso era no formal ya que se llegaba a mucha más gente que lo que hacemos desde el concepto de educación formal en las aulas. La naturaleza del INI y la misma extensión nos obligó a incorporar lo no formal en nuestro programa, fue la proyección nuestra hacia la comunidad lo que nos obligó a ello.”

El objetivo principal del programa fue prevenir el fracaso escolar. Asimismo se reconoció el trabajo que sobre esta temática se estaba efectuando en otras instancias, pero el programa buscaba analizar aquellos sectores no contemplados en tales proyectos.¹⁰² Esto demandó un arduo trabajo con personal externo a la universidad, por medio de capacitaciones a docentes, padres y madres de familia, trabajadores sociales y directores de instituciones educativas. Además siempre hubo espacios para la exposición y discusión de distintas temáticas vinculadas con el rendimiento escolar. Tales espacios fueron las jornadas y seminarios sobre rendimiento escolar, mismas que aglutinaron a gran cantidad de personas de diferentes instituciones.

“Los seminarios se crearon siendo pensados para que vinieran los docentes. No obstante, dadas las problemáticas tratadas siempre hubo apertura para que vinieran otras personas interesadas en estos grupos de población. Venía también gente del CIDE a capacitarse. Nosotros con los seminarios establecimos mucha relación con el MEP, yo le pedía permiso al ministro para que pudieran acudir docentes a los seminarios. La capacidad de convocatoria que nosotros tuvimos fue incuestionable. La gente venía, de hecho cuando hicimos uno de esos eventos en el Clorito llegaron 300 personas. Hemos logrado además tener credibilidad en la gente a tal punto que la gente siempre nos llamaba para preguntar por el próximo seminario. Siempre tratamos de que los expositores fueran de la mayor calidad académica, la

¹⁰² Instituto del Niño. Informe anual de proyectos y actividades. (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1997), 1

gente asistía a estos eventos porque quería capacitarse, aprender y conocer cosas nuevas, no se quería quedar atrasado con un letargo intelectual.”

La primera jornada fue realizada el 3 y 4 de octubre de 1996. Su objetivo era convocar a diferentes especialistas con el fin de conocer sus experiencias y coordinar esfuerzos para el futuro.¹⁰³ Alexa Jengich Buck fungió como encargada del evento. En la inauguración se contó con la participación de la entonces directora de docencia, M.Sc. Luz Emilia Flores Davis así como del decano del CIDE en aquel momento, Master Eddie Vargas, la directora del INI, María Esther Morales, el presidente de la FEUNA Wagner Nájera y el director de extensión Jorge Alfaro. En total hubo un público de 110 personas. El siguiente cuadro muestra las ponencias presentadas en la actividad-

CUADRO II
PONENCIAS PRESENTADAS DURANTE LA I JORNADA SOBRE
RENDIMIENTO ESCOLAR. (UNIVERSIDAD NACIONAL, 3 Y 4 DE OCTUBRE
DE 1996)

Título de la ponencia	Expositores (as)	Tema central
<i>La interacción maestro-niño y el rendimiento académico</i>	M.Sc Ana Teresa León Sáenz M.Sc Irma Zúñiga León (División Educación Básica)	Analizó la relación entre interacción maestro-niño y rendimiento académico bajo una perspectiva etnográfica.
<i>Desarrollo de un modelo explicativo del desempeño académico utilizando la técnica lisrel</i>	M.Sc Benicio Gutiérrez Doña (UNED)	Analizó la influencia de la personalidad, historia vital, apoyo social y el estrés en el desempeño académico de los estudiantes de la UNED.
<i>Reflexión acerca del rendimiento escolar</i>	M.Sc Zulay Pereira Pérez (División Educación Básica)	Presentó una reflexión sobre el rendimiento académico basado en estadísticas aportadas por el MEP.
<i>El rendimiento académico y los alumnos con necesidades especiales</i>	M.A Enriqueta Zúñiga Chávez (División Educación Básica)	Enfatizó la importancia de analizar los estilos de aprendizaje, procesos de adaptación modificación curricular para favorecer el rendimiento de estos estudiantes.
<i>Confluencia curricular y rendimiento académico.</i>	M.Sc. Irma Reyes Araya (Vice-Decana. CIDE, UNA)	Cuestionó el referente curricular del rendimiento escolar que se puede obtener por medio de los exámenes.
<i>Calidad de la enseñanza en Costa Rica, retos y</i>	Prof. Gilda Montero Sánchez	Explicó cuáles son los retos que debe de afrontar el educador para

¹⁰³ Instituto del Niño. Memoria. I Jornada sobre Rendimiento Escolar. (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1996), 9.

<i>perspectivas de la formación docente.</i>	(Escuela León XIII)	mejorar la calidad de la enseñanza.
<i>La calidad de la enseñanza: Retos y perspectivas</i>	M.Sc. Eddie Alberto Vargas (Decano. CIDE-UNA)	Advirtió sobre la importancia de formar educadores que, siendo motivados por el MEP y los centros formadores, se comprometan a interiorizar un proyecto social claro para mejorar la calidad de la educación.
<i>Algunas consideraciones en torno a la deserción de los adolescentes del sistema educativo</i>	Licda. Amalia Rodríguez (Escuela de Psicología, UCR)	Analiza como a través de una adecuada relación profesor-alumno, el joven puede conocer su saber para desvirtuar el único poder y el único saber que comúnmente representa en docente.
<i>Educación, derechos humanos y rendimiento escolar</i>	William Vargas Mora (Periódico Semanario Universidad)	Analizó como el rendimiento académico se relaciona estrechamente con el nivel de satisfacción de los derechos humanos y las necesidades básicas.

Fuente: Instituto del Niño. Memoria. I Jornada sobre Rendimiento Escolar. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1996.

El 2 y el 3 de octubre de 1997 tuvo lugar el II Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar. El comité organizador estuvo coordinado una vez más por Alexa Jengich Buck quien dirigió al grupo formado por los licenciados Manuel Martínez Herrera, Ernie Camacho Soto, Rodrigo Jiménez Padilla y la bachiller Seidy Vega Chavarría. Al evento acudió el Dr Ronald Arias como representante del Ministerio de Educación, la MS.c Irma Reyes, vicedecana del CIDE, la Dr Zaira Méndez, expositora principal y profesora e investigadora del Colegio Profesional de Psicólogos, y varios profesores y estudiante. En total en el evento participaron 328 personas y abarcó diversas áreas del desarrollo del niño. Entre estas áreas estaban el desarrollo físico, cognoscitivo, moral y socio-emocional. El cuadro tres presenta las ponencias defendidas en aquella ocasión.

CUADRO III
PONENCIAS PRESENTADAS DURANTE EL II SEMINARIO NACIONAL SOBRE
RENDIMIENTO ESCOLAR. (UNIVERSIDAD NACIONAL, 3 Y 4 DE OCTUBRE
DE 1997)

Título de la ponencia	Expositores (as)	Tema central
<i>Conferencia magistral sobre aspectos epistemológicos y rendimiento escolar del estudiante costarricense</i>	Dra. Zayra Méndez (Colegio Profesional de Psicólogos) Expositora principal del evento	Analizó didácticamente las principales teorías del aprendizaje y las derivaciones didácticas de la psicología dialéctica y de las teorías del aprendizaje
<i>Elementos de química en el aprendizaje de ciencias</i>	Dr. Gilberto Alfaro (Universidad Nacional)	Pensar un concepto de ciencia que posibilite su enseñanza de manera amplia y con alto potencial para generar gusto en los estudiantes por su aprendizaje para así un alto rendimiento académico
<i>Los valores en la educación</i>	M.Sc. Ana Teresa León (Universidad Nacional)	Interpretar el desarrollo moral y los valores como partes integrales del proceso educativo de todo niño, tanto en el hogar como en la escuela y colegio
<i>Aprendizaje apoyado en el computador: Una perspectiva a partir de investigación acerca del aprendizaje y la instrucción</i>	José Fabio Soto Arguedas (Universidad Nacional)	Analizó al computador como una herramienta que apoya la construcción del aprendizaje y el desarrollo de las habilidades en los niños y niñas.
<i>Entidades psiquiátricas que interfieren en el rendimiento escolar</i>	Guiselle Brenes (CCSS)	Explicó como cualquier tipo de patología, desde las infecciones respiratorias hasta las enfermedades neurológicas, así como la violencia intrafamiliar interfieren directamente en el funcionamiento del niño y el fracaso escolar.
<i>Rendimiento académico, habilidades cognoscitivas y afectivas</i>	Licda. Vilma Pernudi Ch (Universidad Nacional)	Evaluó el rendimiento académico como un fenómeno que legitima la presencia de factores macrosociales (estructura social) y psicosociales (socialización).
<i>Programa de atención integral a la niñez y adolescencia</i>	Ileana Méndez Solera (PANI)	Presentó la evolución del programa y el interés del mismo por abordar la población de niños del sector informal para posibilitar su rescate por medio de un abordaje preventivo-educativo.
<i>Consideraciones clínicas en torno al rendimiento escolar</i>	Lic. Manuel Martínez Herrera (Universidad Nacional)	Problematizó sobre las confusiones que existen a la hora de identificar los problemas de aprendizaje, problemas que se suelen confundir con condiciones intelectuales subnormales tales como la deficiencia mental leve.
<i>Éxito escolar y desarrollo vocacional</i>	Lic. Rafael Guevara (MEP)	Reflexiona sobre la importancia de analizar el éxito escolar más allá del concepto de rendimiento académico, concepto ampliamente utilizado en la literatura clásica sobre materia educativa.

<i>Percepción y manejo de la disciplina en el aula</i>	Licda. Carmen Cubero Venegas (UCR)	Analizó las formas en que maestro maneja la disciplina en los centros educativos y propone un modelo de manejo distinto que no utilicen el regaño y las amenazas como herramientas para ejercerlo.
<i>Hablemos sobre rendimiento académico del estudiante</i>	Licda. Marta Iturrino Audrain (UCR)	Analizó las nuevas experiencias que enfrentan los estudiantes universitarios que ingresan a la UCR y como en el rendimiento de estos estudiantes no solo interviene el docente universitario sino las demás personas que lo rodean.
<i>Rendimiento escolar y evaluación de los aprendizajes.</i>	M.Sc. Irma Reyes Araya (Vicedecana, CIDE)	Analizó la construcción del binomio bueno/malo al interior de la educación y como la jerarquía de excelencia en las calificaciones escolares son las que tienen mayor impacto en la sociedad.
<i>Estado nutricional y rendimiento escolar</i>	M.Sc. Emilce Ulate Castro (UCR)	Presentó un balance bibliográfico sobre las investigaciones que se habían realizado desde 1956 sobre la relación existente entre el estado nutricional y el desarrollo mental en niños escolares y en su desempeño escolar.
<i>Estimulación perceptual-motora y su relación con el rendimiento académico</i>	Lic. Pablo Sisfontes (UNA)	Da a conocer el programa de estimulación perceptual motora que forma parte del programa de investigación Identificación Temprana de la Escuela de Ciencias del Deporte.
<i>Reflexionemos en torno a los procesos iniciales de lectura y escritura y el aprendizaje escolar</i>	M.Ed. Marta Eugenia Sánclez González (UNA)	Se presentó el producto de una investigación que se desarrolló hasta 1995 en la División de Educación Básica del CIDE sobre los procesos iniciales de lectura y escritura y el aprendizaje escolar.
<i>El uso de las caricaturas en la enseñanza</i>	M. Eng.P. José Brenes André (UCR)	Presenta algunas reflexiones y reacciones que ha habido en Costa Rica sobre el uso de la caricatura en los procesos de enseñanza a partir de la base epistemológica del constructivismo.
<i>Olimpiadas costarricenses de matemática</i>	Licda. Elizabeth Martínez (UNA)	Expone una descripción sobre las olimpiadas de matemática que se han desarrollado en Costa Rica desde su inicio en 1989 hasta el presente.

Fuente: Instituto del niño. *Memoria II seminario nacional sobre rendimiento escolar* Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1997.

Entre el 1 y 2 de octubre 1998, se celebró el III Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar. El énfasis de la nueva actividad fue la educación sexual. El comité organizador del simposio estuvo conformado por la directora Morales, la académica Alexa Jengich Buck, quien una vez más fue la coordinadora del comité, la M.B.A Sandra Castro P, las licenciadas Ana Rodríguez M y Lidieth Hernández S, el M.A. Manuel Martínez H y las bachilleres Guiselle González Alfaro y Seidy Vega Ch. La actividad abordó el papel de la educación sexual en la formación de los estudiantes. Entre las principales temáticas estuvieron los juegos sexuales del preescolar, la identidad sexual, las relaciones de pareja, la deserción por embarazo, el acoso en la relación docente-estudiante, el placer y las medidas preventivas en la educación sexual entre otras. Seguidamente se presentará un cuadro-resumen de las conferencias expuestas.

CUADRO IV
PONENCIAS PRESENTADAS DURANTE EL III SEMINARIO NACIONAL SOBRE
RENDIMIENTO ESCOLA CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN SEXUAL
(PARANINFO DANIEL ODUBER QUIROZ, UNED) 1 Y 2 DE OCTUBRE DE 1998

Título de la ponencia	Expositores (as)	Tema central
<i>Aciertos y debilidades en la atención del embarazo en la adolescencia en la CCSS</i>	Marco Vinicio Díaz Alvarado	Presentó un balance entre los aciertos que ha realizado la CCSS para la atención del embarazo en la adolescencia y los retos que a nivel social quedan por superar (mitos y tabúes sobre el tema)
<i>Los estereotipos sexuales en educación</i>	Zaira Carvajal Orlich	Presenta una explicación sobre las ideas e interpretaciones que han surgido en el siglo XX en busca de una igualdad entre hombres y mujeres y los retos que esto implica al sistema educativo formal.
<i>La sexualidad en los adolescentes</i>	Ana Rodríguez Molina María Ester Morales Sandra Castro Paniagua	Analizó a partir de diversas perspectivas metodológicas cualitativas, las inquietudes sobre la sexualidad que tenían los adolescentes.
<i>La familia, la escuela y la educación sexual</i>	Jorge Marín	Explica la educación sexual como una construcción diaria hace falta incorporar dentro del currículum escolar de manera integral
<i>Una tarea de la familia: educación cristiana de la sexualidad</i>	Pbro. Luis Antonio Vázquez	Promovió la educación cristiana de la sexualidad a partir de los estatutos establecidos en el Concilio Vaticano II
<i>El rendimiento académico ante un problema social: el embarazo en la adolescencia</i>	M.Sc. Vivian María Pacheco Urbina	Analizó el impacto causado por el embarazo en el rendimiento académico interpretando este hecho como un proceso desarrollado en el marco de temores y reproches sociales
<i>Trastornos de identidad sexual de</i>	M.Sc. Manuel Martínez Herrera	Analizó los criterios de los

<i>la infancia</i>		trastornos de la identidad sexual de la infancia a partir del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales de la Asociación Americana de Psiquiatría.
<i>Centro de orientación familiar (COF) Experiencia en educación sexual en Costa Rica</i>	Licda. Marina de Solano	Describió la creación, objetivos, acciones, proyectos y la coordinación interinstitucional que ha tenido el Centro de Orientación Familiar desde su fundación en febrero de 1968 hasta ese momento.
<i>Imagen corporal y sexualidad</i>	Dr. Pedro Ureña B.	Analizó la relación entre imagen corporal y sexualidad interpretando la sexualidad como una vivencia psico/física y socio-cultural.
<i>Educación y sexualidad (desde la perspectiva del niño)</i>	Simón Benjamín	Analizó la educación sexual como un proceso permanente que inicia desde la infancia y concluye con la muerte. Insistió en que el la niñez y la adolescencia las personas son capaces de vivir su sexualidad en forma responsable.

Fuente: Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la niñez y la adolescencia. *Memoria. III Seminario Nacional sobre rendimiento escolar con énfasis en educación sexual*. Heredia, Costa Rica: mimeografiado, 1998.

Al año siguiente se organizó el IV Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar con énfasis en la disciplina y la agresión. Con esta actividad el INEINA reafirmó su compromiso de establecer un diálogo interinstitucional y multidisciplinario entre diversos actores sociales. Resaltó además la importancia que la organización de estos simposios ha tenido dentro de ese compromiso, el cual buscaba aplicar el conocimiento a la realidad social de la niñez, acción que iba más allá de la discusión meramente académica.

“No se omite manifestar también que para el Instituto ha sido muy importante el dar continuidad a este seminario, pues se ha logrado estrechar los lazos de cooperación y amistad entre las diferentes instituciones educativas, abocadas a trabajar en esta temática. Partimos de la premisa de que solo con esta unión de esfuerzos y con el compromiso de construir relaciones más solidarias es que podremos salir adelante, sin quedarnos únicamente en la discusión académica alejada de la práctica.”¹⁰⁴

A continuación aparecerá el cuadro resumen de las presentaciones expuestas.

¹⁰⁴ Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y Adolescencia. *Memoria IV Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar con énfasis en la disciplina y la agresión*. (Heredia, Costa Rica: mimeografiado, 1999), 2

CUADRO V
PONENCIAS PRESENTADAS EN EL IV SEMINARIO NACIONAL SOBRE
RENDIMIENTO ESCOLAR
CON ÉNFASIS EN DISCIPLINA Y AGRESIÓN.

Título de la ponencia	Expositores (as)	Tema central
<i>Derechos humanos y disciplina escolar</i>	MSc. Eddie Alberto Vargas Rodríguez	Analizó el aporte de la disciplina escolar a una educación para los derechos humanos.
<i>Normativa reglamentaria de la conducta</i>	M.Sc. Sandra Subirós	Explicó que es y cómo se aplica una norma disciplinaria sin necesidad del castigo físico.
<i>Alternativas para el manejo de conductas problema en el aula: el caso de la primaria del Sistema Educativo Saint Clare</i>	Patricia Carrillo Valverde	Explicó las características del Sistema Educativo Saint Clare especificando la manera en que se manejan los problemas de conducta dentro del sistema.
<i>La experiencia del manejo de la disciplina en las escuelas unidocentes del proyecto de contextualización del currículum, Guácimo.</i>	Flor Mary Azofeifa Castro Luis Terencio Figueroa Ortiz	Presentó una descripción del proyecto de contextualización del currículum, proyecto donde se interpretó la mediación pedagógica como un puente que construye la disciplina en la formación integral de la persona.
<i>Trastornos de conductas</i>	M.A. Manuel Martínez Herrera	Explicó como los trastornos de conductas son una entidad clínica poco definida y mal diagnosticada las cuales por su alta prevalencia requiere de una consideración especial.
<i>La educación moral ¿un reto para el educador?</i>	M.BA. Alexa Jengich Buck	Analizó las posibles causas de las conductas agresivas, cómo se pueden detectar tempranamente y como se pueden corregir
<i>Medios de Comunicación: agresión y rendimiento escolar</i>	Lorena Villalobos	Analizó los medios de comunicación como aspectos importantes en la educación de la persona pero también como reproductores de violencia.
<i>Medios de comunicación: agresión y rendimiento escolar</i>	Marco Vinicio Fournier	Explicó como la represión no es la vía adecuada para alcanzar un buen rendimiento escolar y que por el contrario hay que enfatizar en los procesos que permitan al educando analizar, comprender e interiorizar los límites que tiene.
<i>Los video juegos y su impacto en el desarrollo de los niños</i>	Ana Teresa León	Analiza como el uso de la tecnología se convierte, en una herramienta, que puede llegar a tener muy buen impacto en los niños, pero que también puede convertirse en un instrumento que afecte negativamente su desarrollo
<i>La adecuación curricular y el manejo de la disciplina en el aula</i>	M.A Enriqueta Zúñiga Chaves	Explicó la importancia de que el docente propicie un ambiente en donde los niños y las niñas sientan la necesidad de cuidarse y cuidar a los demás.
<i>Conferencia sobre disciplina y</i>	Dr. Gerardo A. Steele Zúñiga	Explicó distintas definiciones que

<i>déficit atencional</i>		se han creado en torno al déficit atencional y las características de los niños y niñas que lo tiene y la manera de enfrentarlo.
---------------------------	--	--

Fuente: Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y Adolescencia. *Memoria IV Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar con énfasis en la disciplina y la agresión*. Heredia, Costa Rica: mimeografiado, 1999

d. *El proceso de reestructuración del INI (1996-1998)*

Desde 1996 la UNA inició un proceso de reforma académica. La institución pretendió mejorar la calidad y reforzar la incidencia social por medio de una mayor participación con distintos actores sociales. Como parte de este proceso, el INI revisó su misión, sus propósitos, los objetivos planteados, las metas propuestas, sus fortalezas y sus debilidades entre otros. Según los resultados de esta revisión, el instituto se vería obligado a responder más directamente a las demandas institucionales y sociales en la materia.

“Corresponde en esta oportunidad realizar un alto en el camino y con actitud evaluativa, revisar su anterior acción, replantearse sus acciones futuras, delimitando o redefiniendo el objeto de trabajo y el tipo de ser humano que se desea formar para los años venideros y cuál será el aporte del instituto en esa formación. Cabe replantearse cuál es el enfoque que orientará esas acciones de acuerdo con la misión institucional y la realidad nacional.”¹⁰⁵

Se propuso también identificar demandas del CIDE y la universidad respecto al instituto, y hacer propuestas viables al CIDE y a otras unidades universitarias para la ejecución de proyectos en forma conjunta. El inicio de este proceso originó la idea de cambiar el nombre del INI. Para esto fue necesario un largo proceso administrativo que implicó la revisión del estatuto orgánico de la universidad, la aprobación por parte del Consejo Académico del CIDE y la incorporación de las sugerencias formuladas por el Consejo Universitario, órgano que se encargaría de la aceptación final del nuevo nombre. Los miembros del instituto justificaron la necesidad de cambiar el nombre con base en los siguientes argumentos.

“Se consideró pertinente el cambio de nombre del Instituto del Niño por cuanto este no responde a la perspectiva de género que involucra a la niña como sujeto de derechos igual que el niño, y dándole una globalidad integral se propone como nombre el Instituto de la Niñez, cuya aprobación está en proceso ante las instancias correspondientes que le brindarán el asidero legal pertinente.”¹⁰⁶

Inicialmente se optó por el nombre “Instituto de la Niñez y Adolescencia.” Este nombre incorporó la perspectiva de género y delimitó los grupos de población con los que se estaba trabajando. Así quedó constatado en la transcripción del acuerdo del 8 de julio de 1997 del Consejo Académico del INI.

¹⁰⁵ Instituto del Niño. *Resultados Evaluación Estratégica UNA-CIDE-INI*. (Heredia, Costa Rica: mimeografiado, 1996), 1

¹⁰⁶ Instituto del Niño. *Visión prospectiva del INI*. (Heredia, Costa Rica: mimeografiado, sin fecha), 1

“Considerando que dada la pluralidad y las diferencias de la población con la que el Instituto del niño trabaja, que se hace necesario ampliar el concepto de niño al de niñez y adolescencia en el cual queden cubiertas las diferencias y semejanzas existentes entre los niños, las niñas y los y las adolescentes, que es importante el paso de lo singular que es el niño a lo plural que involucre a su vez el concepto de género y que el concepto de niño es discriminatorio, se acuerda: modificar el nombre del Instituto del Niño por Instituto de la Niñez y la Adolescencia.”¹⁰⁷

Una vez tomada la decisión, la misma fue remitida al Consejo Académico del CIDE para su aval y discusión. En la sesión ordinaria número 68 del 10 de julio de 1997, este órgano refrendó ante el Consejo Universitario la modificación antes descrita. Después del aval, el acuerdo fue elevado al Consejo Universitario, pero este lo remitió al Consejo Académico de la Universidad Nacional (CONSACA) para su revisión jurídica.

En medio de este proceso, la directora del INI fue citada por CONSACA para que justificara el nuevo nombre. Su comparecencia se realizó el 2 de setiembre de 1998 a las 11 am en la Sala de Sesiones del Consejo Universitario. Morales afirmó que el nombre era congruente con los grupos de población con los que el INI ha trabajado. Además agregó también que el nombre sería consecuente con la Convención de los Derechos del Niño y el Código de la Niñez y Adolescencia. El CONSACA realizó un conjunto de recomendaciones basadas en los estipulados del Estatuto Orgánico de la UNA. Entre estos estipulados estaba la definición y función de los institutos interdisciplinarios.

“Un instituto interdisciplinario es una instancia académica en la que concurren varias disciplinas o especialidades, para realizar acciones de investigación y extensión y brindar apoyo en la formación y capacitación de profesionales y técnicos en el campo de su competencia. Estarán adscritos a una Facultad, Centro o Sede. Los mecanismos de coordinación y dirección serán determinados por un reglamento aprobado por el Consejo Universitario.”¹⁰⁸

La recomendación de CONSACA hizo que el nombre propuesto se cambiara por “Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y Adolescencia”. El Consejo Académico del INI acogió esta recomendación en la sesión extraordinaria 11-98 celebrada el tres de setiembre de 1998. Seguidamente se presentará la transcripción de este importante acuerdo.

“Considerando: 1. el informe presentado por la Licda María Ester Morales como resultado de la visita a sesión de CONSACA el día 2 de setiembre a las 11 am. 2. Las recomendaciones presentadas por parte de CONSACA en relación con el cambio de nombre del Instituto del Niño. Se acuerda: Acoger la recomendación de CONSACA en el sentido de que el nombre que responde a la misión y quehacer del Instituto del Niño, así como a la del CIDE y a la de

¹⁰⁷ Instituto del Niño. *Transcripción de acuerdo. Consejo Académico*, (8 de julio de 1997). UNA-CIDE-INI-CA-08-97.

¹⁰⁸ Universidad Nacional. *Estatuto orgánico de la Universidad Nacional*. (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1993), Capítulo XVN, Artículo 124.

la Universidad en general, es: Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y Adolescencia (IEINA).”¹⁰⁹

Posterior a este acuerdo, el Consejo Académico del CIDE avaló el nuevo nombre en la sesión ordinaria número 091 celebrada el 03 de setiembre de 1998. El CIDE argumentó que el nombre reflejaba la misión y quehacer del instituto. El 21 de setiembre el Consejo Universitario amplió el plazo de 10 días hábiles para que CONSACA emitiera su criterio respecto al cambio. El acuerdo final de CONSACA se emitió el 23 de setiembre en la sesión número 23-98 en el artículo VI avalando la solicitud. El CONSACA argumentó la “importancia de la interdisciplinariedad para un abordaje integral del estudio de la niñez y la adolescencia y las oportunidades que esto representa para el trabajo conjunto con académicos de otras unidades y facultades” Ante estas pruebas, el Consejo Universitario aceptó el cambio del nombre del Instituto del Niño por el de Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia y sugirió al INI una reformulación de su misión.¹¹⁰ El Consejo Universitario aprobó el cambio del nombre en el acta número 2084, Artículo Quinto, Inciso III que se celebró el 19 de noviembre de 1998. En el acta se estipuló lo siguiente:

“M.A. Valverde Castro somete a consideración de los señores miembros del Consejo Universitario el dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles sobre el cambio de nombre del Instituto del Niño. M.SC Mora Alfaro somete a votación el dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos. Sin más comentarios el Consejo Universitario acuerda: Aprobar el cambio de nombre del Instituto del Niño por el de Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia. Acuerdo firme.”¹¹¹

Fue así como el instituto finalmente reestructuró su dinámica orgánica. Este proceso se planteó como una oportunidad para procurar un crecimiento sostenido por medio de propuestas innovadoras, que satisficieran las nuevas demandas sociales. Además, a través del nuevo nombre el instituto reafirmó el carácter interdisciplinario que lo ha caracterizado a través de su historia.

“Es importante destacar que el instituto respeta las diferentes corrientes de pensamiento, en la medida que su fundamento está en el trabajo interdisciplinario y en la búsqueda del bienestar de los grupos mencionados. Se puede recordar aquí que la complejidad de los hechos sociales y la diversidad de técnicas para estudiarlos, no pueden prescindir del aporte de las diversas especialidades coordinadas y cooperando para el logro de la misión.”¹¹²

¹⁰⁹ Instituto del Niño. *Transcripción de Acuerdos. Consejo Académico*. (3 de setiembre de 1998). UNA-CIDE- INI-CA-03-98.

¹¹⁰ CONSACA. *Transcripción de acuerdo*. (VA-CONSACA-75-98). 24 de setiembre de 1998.

¹¹¹ Consejo Universitario. *Acta N 2084. Artículo Quinto. Inciso III* (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 19 de noviembre de 1998), 12

¹¹² Instituto del Niño. *Proceso de reestructuración del Centro. Propuesta reestructuración INEINA*. (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1999), 5

e. *Acciones de coordinación con entidades internas y externas*

El INEINA desarrolló un conjunto de acciones que estrecharon sus nexos con otras entidades. A continuación se presentará un cuadro resumen que muestra algunas de estas acciones. En el mismo se detalla la institución con la que se trabajó, el programa o proyecto del instituto dentro del cual se enmarcó la actividad, y la idea general que cada una tuvo.

**CUADRO VI
COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL (1995-2000)**

Institución	Año	Programa o proyecto	Actividad
CIDE-MEP	1995	Programa Nacional de Capacitación para Educadores	Curso: Manejo de la disciplina en el Aula
IDEAS	1995	Atención Integral a la Niñez y Apoyo al Desarrollo de las Mujeres Podres Golfiteñas	Revisión de dicho programa
IDEAS	1995	Atención Integral a la Niñez y Apoyo al Desarrollo de las Mujeres Podres Golfiteñas	Capacitación en materia de desarrollo del niño, la niña y el adolescente
PANI-Fundación Somos parte del Mundo	1995-1996	Programa Nacional de Información Infantil	Creación de Centros Usuarios
Instituto Interamericano del Niño	1996-2000	Programa Interamericano de Información sobre Niñez y Familia	Trabajos en la Base de Datos SIRS
MEP	1996	Programa de Desarrollo Integral para la Infancia en el contexto de Pobreza	Organización III Simposio Latinoamericano sobre Educación
Escuela Saint Clare	1996		Capacitación a docentes
Defensoría de los Habitantes	1996-1998		Participación en la Comisión Redactora del Código de la Niñez y Adolescencia
Escuela San Jerónimo	1996		Diagnóstico de la población infantil usuaria
IMAS	1996		Cuidado de un grupo de niño durante un campeonato de la Asociación de Guías y Scouts de Costa Rica
IMAS	1996	Programa Niñez y Adolescencia (IMAS)	Capacitación a señoras responsables de hogares

			de cuidado de niños (as)
PANI	1996		Comisión sobre Estudio del Suicidio Infanto-Juvenil
PANIAMOR	1996	Programa Nacional de Información Infantil	Intercambio de información bibliográfica
Instituto Interamericano del NIÑO	1996-2000	Programa Nacional de Información Infantil	Funcionamiento y actualización de bases de datos SAP y SIRS
Instituto de Investigaciones Psicológicas (UCR)	1996	Programa Nacional de Información Infantil	Donación de documentos para la bases de datos.
Departamento de Saneamiento Ambiental (Ministerio de Salud)	1996	Programa Nacional de Información Infantil	Donación de documentos para la bases de datos
Ministerio de Salud	1996		Participación en la Comisión Nacional de Adolescencia
Escuela León XIII	1996		Capacitación de docentes en 8 sesiones
Escuela Lomas del Río (Pavas)	1996		Capacitación de docentes en 8 sesiones
CIUNA	1996		Capacitación del personal docente
Escuela Saint Lorenz	1996		Capacitación del personal docente
Defensoría de los Habitantes	1997		Participación como miembro de la Comisión de Apoyo al Proyecto "Código de la Niñez y la Adolescencia"
Radio Atlántida "La voz del Zurquí"	1997		Evacuación de consultas de radioescuchas
UNICEF-Fundación Arias	1997		Participación en la Consultoría Nacional sobre Adolescencia
Centro Popular de Vecinos	1997	Programa Nacional de Información Infantil	Difusión de los servicios del Centro Focal
Escuela Finca San Juan de Pavas	1997		Capacitación a docentes
PANI	1997		Capacitación a un grupo de profesionales en

			trabajo social
Distintas ONGs	1997		Organización de la Segunda Campaña Centroamericana
CIUNA	1997		Capacitación a madres y padres usuarios del CIUNA sobre socialización y autoestima
COSECODENI	1997		Organización de la campaña contra el maltrato y el trabajo infantil
Ministerio de Salud (Dirección Regional de Heredia)	1997		Charla “Qué entendemos por disciplina”
PANI	1998		Conformación de Juntas de Protección a la Niñez y Adolescencia
Museos de los Niños	1998	Programa Nacional de Información Infantil	Difusión de información sobre los servicios brindados por el Centro Focal
Defensoría de los Habitantes	1998-2000		Participación como miembro del Foro Permanente de Seguimiento al Cumplimiento del Código de la Niñez y la Adolescencia
Periódico La Prensa Libre, La Nación y La República	1998-1999		Publicación de artículos en el Suplemento Educativo Educación al Instante relacionados con temas de niñez y adolescencia
Kinder Piolín	1999		Charla “Los valores y la disciplina”
Defensoría de los Habitantes	2000		Ejecución del Taller de Evaluación del Cumplimiento del Código de la Niñez y la Adolescencia
Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia	2000		Participación en diversas actividades

Fuente: María Ester Morales Ramírez. *Informe de labores. Período 1995-2000*. Heredia, Costa Rica: Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia, Universidad Nacional 2000

En cuanto a la coordinación con instancia de la UNA, el INEINA ejecutó acciones dirigidas a la ampliación del acervo documental del Centro Focal, la difusión del material investigativo publicado, la participación como miembro de tribunales examinadores de tesis, la prevención del hostigamiento sexual, la asistencia a comisiones y simposios y la ejecución de actividades conjuntas con unidades académicas del CIDE. También se impartieron cursos a miembros del Directorio de Trabajadores Administrativos y a funcionarios del CIUNA y se formó parte de la Comisión Redactora del Reglamento Interno de la UNA para la aplicabilidad de la Ley de Hostigamiento Sexual. Sobre este mismo tema el instituto estuvo en la Comisión Universitaria de Apoyo para la prevención del Hostigamiento Sexual.

En cuanto a las relaciones con el CIDE hubo colaboración con la División de Educación Básica para impartir el curso “Educación Preescolar y Desarrollo Humano II” y se apoyó al encargado del Programa Formación de Formadores de la División de Educación Básica para ejecutar las actividades del proyecto Trastornos del Desarrollo Infantil. Además, en el ámbito investigativo el INEINA colaboró con una subcomisión encargada de elaborar políticas de investigación, y coordinó con la División de Educación Básica capacitaciones de docentes sobre el tema de derechos del niño en la Escuela San Juan de Pavas. También colaboró con los directores de todas las divisiones para incorporar en la oferta académica del centro dos cursos de docencia en la modalidad de “cursos optativos”, y realizó conjuntamente con la división de Educación Rural la investigación “La problemática del trabajo infantil en el área rural desde la perspectiva psicosocial.” De igual manera académicos del INEINA fueron miembros de tribunales examinadores de tesis. Entre algunos de estas investigaciones estuvieron:

- La concepción que tienen los niños de 5 y 6 años de sus maestros. Sury Valerio (División de Educación Básica) 1996
- Programa para favorecer el desarrollo personal de los niños y niñas con necesidades educativas especiales, mediante el fortalecimiento de su autoestima. Yolanda Trejos Zamora (División de Educación Básica) 1999
- Nociones que poseen los niños de 4 a 6 años y los conceptos de los maestros sobre el maltrato dentro del aula preescolar. Margarita Carballo Agüero y Gabriela Vargas Araya. (División de Educación Básica) 2000.

f. *Difusión del conocimiento*

El instituto utilizó diversos medios para difundir sus conocimientos y los servicios disponibles. Hizo guiones para radio, tuvo representación en seminarios nacionales e internacionales y publicó artículos en periódicos. Los programas de radio salieron al aire en 1998. Los temas tratados giraron en torno a la importancia del Centro Focal, los derechos del niño, la salud del niño y la niña, el autismo, el aburrimiento, la televisión y el problema de la explotación sexual de menores de edad en América Central entre otros.

El instituto tuvo presencia en el programa radiofónico “El niño y sus derechos”, el cual fue producido y dirigido por el académico Ernie Camacho Soto. Este programa tenía una duración de 30 minutos y se transmitía por medio de Radio Victoria. Además este programa contaba con un espacio, como el segmento “jugando con las palabras”, para que los niños y niñas participaran directamente en el mismo y propusieran los temas que más les llamaba la atención.

“Una de las metas que se cumplieron para este año en el programa radiofónico “El niño y sus derechos” fue la incorporación de niños y niñas en el segmento “Jugando con las palabras”, es importante rescatar que a pesar de no ser locutores profesionales, se desempeñaron a la altura de un programa que sale al aire por espacio de 30 minutos. La necesidad de que los niños y niñas propusieran los temas que les interesaba tratar es importante, sin que esto signifique que no existía un criterio profesional para sugerir, redactar en lenguaje coloquial y activo los contenidos del programa.”¹¹³

Seguidamente se presentará un cuadro que muestra los programas radiofónicos pautados y la fecha de emisión de cada uno.

**CUADRO VII
CARACTERÍSTICAS Y FECHA
DE PORGRAMAS RADIOFÓNICOS PAUTADOS EN 1998**

Número de programa	Fecha	Tema tratado
Emisión 01-98	17-04-98	Presentación del programa, poema e información variada
Emisión 02-98	24-04-98	Centro focal y derechos de los niños
Emisión 03-98	15-05-98	Información general sobre el 1 de mayo y toma de poderes
Emisión 04-98	22-05-98	Salud del niño en Costa Rica. Entrevista a funcionarios del MOPT y PANI
Emisión 05-98	29-05-98	Día Mundial del no fumado-lucha contra el cáncer infantil-usos sociales de la niñez
Emisión 06-98	5-06-98	Fumadores: 13 años, conductores en la carretera-poema

¹¹³ Ernie Camacho Soto. *Informe de labores, curso lectivo 1998-1999. Programa radiofónico “El niño y sus derechos”*. (Heredia, Costa Rica: documento mimeografiado, sin fecha), 1.

		musicalizado
Emisión 07-98	12-06-98	La autoestima y poemas musicalizados
Emisión 08-98	19-06-98	Realidad mundial de la infancia: UNICEF, características de los niños de 3 a 6 años de edad, narración cuento de A Chejov-Kashtanka
Emisión 09-98	26-06-98	El autismo y por qué no se presta atención. Cap II Kashtanka
Emisión 10-98	03-07-98	Taxistas, profesionales del volante. El niño y el aburrimiento. Cap III Kashtanka
Emisión 11-98	10-07-98	Pintores de la Paz. Violencia en los niños preescolares. Cap IV Kashtanka
Emisión 12-98	17-07-98	Cuántos seremos en Costa Rica y el mundo entero. Tristes historias de Ciudad. Cap V Kashtanka
Emisión 13-98	24-07-98	Cuando la TV fomenta la violencia. Mendicidad infantil sigue incontenible. Cap VI Kashtanka
Emisión 14-98	31-07-98	Centro América, nuevo destino sexual. La dislexia. Cap VII y último Kashtanka
Emisión 15-98	7-08-98	Información Taller Aula Libre. Sensibilidad y erradicación de problemas infantiles. El maestro y sus límites. Narración historia de 2 mujeres del Clan Dojkwak Bribí

Fuente: Ernie Camacho Soto. Informe de labores, curso lectivo 1998-1999. Programa radiofónico "El niño y sus derechos". (Heredia, Costa Rica: documento mimeografiado, sin fecha)

La prensa escrita fue otro medio de comunicación ampliamente utilizado. Las publicaciones trataron sobre la educación del niño, sus derechos, el abuso sexual, la conducta violenta y el aprendizaje entre otros. El cuadro siguiente muestra los títulos de los artículos difundidos durante estos cinco años.

CUADRO VIII
ARTÍCULOS PUBLICADOS POR ACADÉMICOS DEL INEINA EN EL
PERIÓDICO LA PRENSA LIBRE DURANTE 1999

Número de suplemento	Fecha de publicación	Título del artículo
7	16/02/99	Quiero contarles que... (cuentos y actividades)
7	16/02/99	La importancia de jugar con los hijos
8	17/02/99	El desarrollo del niño y educación
11	22/02/99	El niño y la Escuela
16	01/03/99	La educación sexual
16	01/03/99	Quiero contarles que... (cuentos y actividades)
25	12/03/99	Convención de los derechos de los niños y las niñas y adolescentes.

		Legislación costarricense
30	19/03/99	Sabía usted que... (derechos de los niños)
32	23/03/99	Quiero contarles que... (cuentos y actividades)
35	26/03/99	La televisión y los niños
37	30/03/99	Sabía usted que... (derechos de los niños)
55	27/04/99	Abuso sexual infantil
56	28/04/99	Síndrome de Down
63	07/05/99	Sabía usted que... (derechos de los niños)
66	12/05/99	No se colen por favor
76	26/05/99	Sabía usted que... (derechos de los niños)
120	27/07/99	Manejo de la conducta violenta en los niños y las niñas
125	03/08/99	Sabía usted que... (derechos de los niños)
134	16/08/99	Sabía usted que... (derechos de los niños)
140	24/08/99	Sabía usted que... (derechos de los niños)
142	26/08/99	El aprendizaje en los niños
143	27/08/99	La disciplina en los niños
144	30/08/99	¿Cómo aprenden los niños?
145	31/08/99	Las tareas escolares
146	01/09/99	Sabía usted que... (derechos del niño)
148	03/09/99	Su hijo y sus amigos
149	06/09/99	Sabía usted que (derechos del niño)
149	06/09/99	Su hijo y sus amigos (II parte)

Fuente: María Ester Morales Ramírez. *Informe de labores. Período 1995-2000*. Heredia, Costa Rica: Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia, Universidad Nacional 2000.

Aparte de los artículos periodísticos y los programas de radio, las académicas del INEINA asistieron a talleres, simposios, seminarios y congresos, como I Taller de Educación de la Defensoría de los Habitantes y la Comisión Redactora del Código de la Niñez y la Adolescencia. En dicho taller se discutió el papel de la educación en el marco de la convención de los derechos del niño. Otros eventos donde participaron con ponencias fueron:

- El Taller SIPI-IIN/OEA-PANI
- El III Simposio Latinoamericano “Programa de desarrollo integral para la infancia en Contexto de Pobreza”
- El Seminario “Pautas para la ejecución de una política interna contra el hostigamiento sexual en las instituciones públicas”
- Seminario “Derechos de la Niñez y la Adolescencia y Reforma de la Política Social (UNA-DNI-UNICEF, junio 1996)

- I Pleno Infantil por los Derechos de los Niños y las Niñas (Asamblea Legislativa de Costa Rica, 1996)
- Seminario “Enseñanza de los Derechos Humanos en la Educación Superior en Centroamérica” (Universidad Nacional, setiembre 1996)
- Taller “Consulta Código de la Niñez y Adolescencia” (1996)
- Taller para la elaboración de propuestas y realización de un diagnóstico de Educación en Salud (Ministerio de Salud, 1996)
- Seminario-Foro “Programa de Atención Integral a los Niños y Niñas en condiciones especiales” (Ministerio de Salud-INCIENSA, 1996)
- V Taller Regional del Programa Interamericano de Información sobre Niñez y Familia (PIINFA) (Honduras, 1996)
- II Seminario de Capacitación “La enseñanza de los Derechos Humanos en la Educación Superior en Centroamérica” (Universidad Nacional, marzo 1997)
- III Seminario de Capacitación “La enseñanza de los Derechos Humanos en la Educación Superior en Centroamérica” (Universidad Nacional-CSUCA-Unión Europea, julio 1997)
- Taller Intersectorial “Proyecto del Código de la Niñez y la Adolescencia” (Comisión Redactora del Código de la Niñez y Adolescencia, 1997)
- Curso-Taller “El hostigamiento sexual como una forma de violencia de género” (Instituto de Estudios de la Mujer, UNA, 1997)
- Foro “Costa Rica, el futuro de las políticas sociales y los derechos de la niñez” (1997)
- Foro “Explotación sexual comercial infantil y juvenil” (1997)
- VIII Taller Regional del PID-SIRS-PIINFA (El Salvador, 1997)
- Foro “El trabajo infantil en Costa Rica: el papel de los distintos agentes sociales” (1997)
- IX Taller Regional del Programa Interamericano de Información sobre Niñez y Familia (PID-SIRS-PIINFA) (Argentina, 1998)
- Seminario “Constitución de la Subjetividad” (INEINA-CIDE 1998)
- Foro “Fracaso escolar: causas, consecuencias y formas de tratarlo (Universidad de Costa Rica, 1998)
- Taller “Embarazo en adolescentes” (Ministerio de Salud, 1998)

- Seminario “Derechos Humanos y derecho internacional humanitario” (Comité Internacional de la Cruz Roja, UNA- CSUCA, mayo 1999)
- Taller “El manejo de límites en el hogar y en el aula” (INEINA, CIDE, 1999)
- X Taller Regional del Programa Interamericano de Información sobre niñez y familia (PID-SIRS-PIINFA, Perú, 1999)
- Taller de Evaluación del Cumplimiento del Código de la Niñez y la Adolescencia (Defensoría de los Habitantes, 1999)
- Foro Seguridad Ciudadana y Justicia Penal (1999)
- Conferencia “Estado Mundial de la Infancia” (UNICEF, 1999)
- Seminario “Nuevos umbrales en Educación” (CIDE,N 1999)
- Mesa redonda “Proceso de cambio en Educación” (CIDE, 1999)
- Taller “Ley contra la explotación sexual de las personas menores de edad” (1999)
- Taller de Evaluación “Seguimiento del Código de la Niñez y la Adolescencia” (Defensoría de los Habitantes, 2000)
- Taller de “Información y Construcción de la Agenda Nacional de la Niñez y la Adolescencia” (PANI, 2000)

En relación con la producción intelectual, el instituto produjo una gran cantidad de documentos derivados de las investigaciones y otras actividades académicas. Entre tal producción estuvieron los siguientes informes:

- Memoria del I Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar (Alexa Jengich Buck, 1996)
- Memoria del II Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar (Alexa Jengich Buck, 1997)
- Memoria (compilación) del III Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar (Seidy Vega y Guiselle González, 1998)
- Memoria (compilación) del IV Taller sobre Rendimiento Escolar (Seidy Vega y Guiselle González, 1999)
- Marco Teórico-Metodológico para el análisis de información existente sobre la población infantil de las comunidades de escasos recursos (Roxana Morales, 1995)
- Documento sobre las necesidades de la población infantil del Tercer Mundo (Roxana Morales, 1995)

- Documento “Aproximaciones Teórico-Conceptuales sobre Marginalidad, Urbano-marginal y Pobreza” (Roxana Morales, 1995)
- Documento “Aplicabilidad de la legislación en torno a la agresión infantil: experiencia cotidiana y propuestas de cambio” (Ana Luisa Monge, 1995)
- Diagnóstico de la población infantil de la Escuela San Jerónimo de Moravia (María Ester Morales e Iris Amalia Ramírez, 1996)
- Monografía “Sistematización de la agresión en Costa Rica” (Emilia Coronado Marroquín, 1996)
- Documento “Que siento y qué pienso de lo que vivo en el aula: algunas consideraciones psicológicas de ayuda para el docente de primaria” (Alexa Jengich Bunk, 2000)

La ex directora Morales, junto con su equipo de trabajo, lograron consolidar, en el marco de la Reforma Académica de la UNA de 1996, tres grandes programas que si bien ya existían desde antes, tuvieron varias modificaciones que complementaron sus objetos de estudio. Además, se concretaron diversas temáticas surgidas a raíz de las nuevas demandas sociales del país. El capítulo siguiente abordará la historia del INEINA durante la dirección de Alexa Jengich Buck (2000 2005), periodo de transformaciones y continuidades que serán analizadas en los próximos párrafos.

Capítulo V. El INEINA bajo la dirección de Alexa Jengich Buck (2000 2005)

A partir del año 2000, la Dra Alexa Jengich Bunk, una de las personas que se incorporó al equipo del instituto el mismo año en que se fundó, asumió la dirección del INEINA hasta el año 2005. Según la ex directora Jengich, su gestión no marcó importantes rupturas respecto al trabajo ejecutado hasta el momento.

“Nosotros pensamos en una continuación de lo que se venía haciendo. Se continuó con los mismos programas. Se tuvo que evaluar varias veces las funciones del instituto. Pienso que esto era todo un proceso de evaluación de toda la universidad. A mi gestión yo no le veo mucha diferencia, creo que se le dio continuidad con mucho esfuerzo, se trató de mantener algunas cosas que eran cuestionadas, y al final se luchó para que se incorporaran más recursos.”¹¹⁴

Pero a pesar de esta continuidad, es importante mencionar que hubo cambios sustanciales que ameritan ser tomados en cuenta. Estos cambios, junto con el funcionamiento que tuvieron los programas, serán explicados en los párrafos siguientes.

Los programas en los que se enmarcó el quehacer académico del INEINA durante estos años fueron:

- 1) Programa Nacional de Información Infantil
- 2) Programa de Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia
- 3) Programa de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal y no Formal

El Programa Nacional de Información Infantil se convirtió en el Centro de Información y Documentación en Educación, Niñez, Adolescencia y Familia (CIDENAF), el cual estuvo adscrito al INEINA hasta julio de 2004. El Programa de Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia, continuó centrando su interés en áreas como derechos humanos, ambiente, trabajo infantil, sexualidad y familia mientras que el Programa de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal y no Formal, siguió abarcando la deserción, el fracaso escolar y el rendimiento.

A lo largo de estos cinco años, el personal se conformó de la siguiente manera:

¹¹⁴ Entrevista a Alexa Jengich Bunk.30 de enero de 2012, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica

CUADRO IX
PERSONAL QUE LABORÓ EN EL INEINA
DURANTE EL PERÍODO 2000-2005

Nombre	Tipo de funcionario
Alexa Jengich Buck	Académico
Guiselle González Alfaro	Administrativo
María Ester Morales R	Académico
Natalia Salas Guzmán	Académico
Saidy Vega Chavarría	Académico
Jeannette González Rivera	Académico
Irma Reyes Araya	Académico
Dyalah Calderón	Administrativa
Liliana González Acosta	Administrativa
Lorena Herrera Venegas	Administrativa

Seguidamente se presentará una descripción detallada de las principales actividades que realizó este equipo de trabajo en el marco de los programas antes mencionados.

a. Programa Nacional de Información Infantil.

Desde el año 2002, el Centro de Información y Documentación en Educación, Niñez, Adolescencia y Familia (CIDENAF), tuvo una fuerte influencia del proyecto *Los centros de recursos. Uno de los medios para unir teoría y práctica*. Este proyecto nació como una iniciativa planteada por el Hogeschool Leiden de los Países Bajos en el marco del MCP II del programa MHO. Por lineamientos del Consejo Universitario de la UNA, a partir de julio de 2004 dicho proyecto, junto con el CIDENAF, tendrían que ser administrados por el Decanato del CIDE, debido a que no podían existir varios centros documentales en una misma facultad.

“La cooperación holandesa fue a nivel de toda la universidad. Este proyecto se hizo con todas las facultades y le dio mucho énfasis a la parte bibliotecaria, con este cambiaron las reglas del juego en todo el sistema, trajeron especialistas de Utrecht e informáticos para hacer estos cambios. Cuando Holanda comienza a ayudar, esta fue muy clara en que no podía haber dos centros de información en una misma facultad. Eso hizo que desde la dirección de María Ester se comenzara a pensar en la posibilidad unir los dos centros, no que desapareciera uno ni otro, sino integrar ambos trabajos, uno con la documentación corriente de una biblioteca de préstamo de libros y revistas, y el de nosotros que era un servicio a través del cual se les hacía llegar hasta su escritorio los documentos de la temática que les interesaba. Lo que se fundó fue el Centro Focal con el sistema bibliotecario de la U que en ese momento tenía una biblioteca en el CIDE. Hubo que catalogar todo, hubo que indizar y esto era un cambio diferente ya que dejábamos de estar basados en la memoria, y se tuvo que pasar a un sistema diferente y todo esto fue gracias a la cooperación con Holanda. Recuerdo tener que etiquetar los libros, usar una computadora y fue un cambio muy brusco para el personal de todo el centro. Fue duro pero se logró digitalizar mucho lo que tenía el centro focal.”¹¹⁵

¹¹⁵ Entrevista a Alexa Jengich Bunk.30 de enero de 2012, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica

Inicialmente, la lógica de los centros de recursos partía de la necesidad de brindar apoyo a la labor educativa, mediante incentivos útiles para los procesos de aprendizaje, con el fin de beneficiar a las autoridades educativas, al docente y los estudiantes del CIDE, sin embargo, el INEINA consideró conveniente extender los beneficios al resto de toda la comunidad educativa del país, a través de la base de datos OPD, plataforma adscrita al Instituto Interamericano del Niño. Esta idea fue acogida por los promotores, ya que el INEINA tenía adscrito al CIDENAF como uno de sus programas. Al mismo tiempo, en el INEINA se consideró que la idea coincidía con sus propósitos de fomentar una formación integral en la labor de educación. El instituto se encargó, por lo tanto, de brindar el soporte administrativo y parte del trabajo técnico-profesional requerido.

Una de las grandes ventajas que ofreció la iniciativa, fue que ayudó a incrementar el acervo bibliográfico y otros materiales del CIDENAF. Con este Programa de Cooperación, se procedió también a la renovación del acervo bibliográfico del CIDENAF en lo que corresponde a libros, compra de equipo, estantes, lo cual se ejecutó mediante la participación del personal de la Biblioteca Joaquín García Monge. La compra del mobiliario y la remodelación del espacio físico estuvo a cargo del señor decano de entonces, Doctor Miguel Gutiérrez,¹¹⁶ quien propuso el actual nombre del centro documental.

El Centro de Recurso tuvo como tarea principal, construir una plataforma para suministrar información innovadora mediante la adquisición de publicaciones actualizadas, como libros y revistas, la realización de talleres o conferencias y la creación de páginas web entre otros. Los dos grandes objetivos fueron:

1. “Crear un banco de información en relación con la implementación de Centros de Recurso orientado a favorecer la relación entre teoría y práctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la formación integral del estudiante
2. Estimular el desarrollo integral de los niños (as) y jóvenes mediante el uso de materiales recomendados pedagógica y psicológicamente para el desarrollo de su potencial en un medio ambiente sostenible.”¹¹⁷

De igual manera, entre las múltiples actividades de este proyecto se encontraron:

- Experiencias de trabajo en equipo con personal especializado de otros países (Países Bajos), y con personal de otras unidades académicas de la Universidad Nacional como lo fue con la Escuela de Informática con quienes se pudo construir un software educativo para niños de preescolas,

¹¹⁶ Alexa Jengich Buck. *Informe de gestión INEINA 2000-2005*. Heredia, Costa Rica: mimeografiado, 16

¹¹⁷ Alexa Jengich Buck. *Informe de cierre de proyecto: Los Centros de Recursos. Uno de los medios para unir teoría y práctica*. Heredia, Costa Rica: mimeografiado, 5

llamado SENIP, y se creó una página web a través de la cual se pudo poner en línea varios documentos de apoyo pedagógico.

- Capacitaciones que recibió el personal del INEINA sobre temáticas como el niño talento, las tecnologías de la información, el resguardo de archivos no convencionales y la administración de centros recursos mediante el programa MHO. De igual manera, funcionarios del instituto pudieron asistir a seminarios realizados en los Países Bajos.
- Capacitaciones del personal del CIDENAF en cursos sobre catalogación de materiales especiales.
- Obtención de material didáctica sobre educación para la sexualidad y la educación ambiental por medio del programa MHO.
- Realización del taller *Lo que siento y pienso sobre lo que vivo en el aula* en el que se pudo discutir con grupos de profesionales sobre los recursos didácticos que se puedan utilizar para incentivar un adecuado desarrollo moral de los estudiantes.
- Realización de un taller sobre inteligencias múltiples sustentado en la teoría de Howard Gardner.
- Se logró impartir un curso corto sobre las tecnologías de la información para que los docentes pudieran explorar distintas herramientas útiles en sus clases para alcanzar un mayor impacto en sus estudiantes.
- Se hizo una exhibición sobre los recursos producidos por los estudiantes de la División de Educación Rural para abordar el tema de la educación para la sexualidad.
- Se publicó el folleto *Los centros de recursos: uno de los medios para unir teoría y práctica*. En esta publicación se dieron a conocer tres breves artículos en los que se explicó la lógica de estos centros. Dichos artículos fueron:
 - Que son los centros de recursos, con qué fin se establecen y cuáles materiales didácticos son los más idóneos para favorecer el aprendizaje en los estudiantes? Alexa Jengich Buck INEINA
 - La función de los materiales y recursos didácticos en el proceso de enseñanza y de aprendizaje. Una visión constructivista. María del Rosario Vargas León. División de Educación Básica, CIDE

- o Las innovaciones tecnológicas de la información y la comunicación.
José Francisco Zúñiga Benavides. Universidad Nacional.

A partir de julio de 2004, el INEINA dejó de administrar el CIDENAF y en su lugar, este pasó a manos del decanato, pues el convenio con la cooperación holandesa no permitía que una unidad académica administrara un centro documental.

Actualmente, el CIDENAF lleva el nombre de una persona que tuvo mucho protagonismo en el desarrollo de la educación costarricense. Esta persona fue el maestro Uladislao Gámez Solano. En 2002 se comenzó a promover la idea de ponerle ese nombre. Así quedó constatado en una carta enviada por el entonces decano del CIDE, Dr Miguel A. Gutiérrez Rodríguez, al Consejo Académico de este centro el 31 de enero de 2002. En este comunicado, se resaltaron varios datos de la vida profesional de Gómez, su papel en la creación de la UNA y los cargos que asumió a lo interno de los gobiernos liberacionistas después de los acontecimientos de 1948. Al respecto Gutiérrez resaltó.

“No hay duda de que el maestro Uladislao Gómez Solano es uno de esos hombres que Ortega y Gasset coloca en la categoría de hombres selectos, de esos hombres que conciben la vida como una constante exigencia, hombres que se exigen más que los demás, de esos hombres que escogen para orientar vida, no la ancha avenida de la comodidad y del conformismo, sino el trillo angosto y abrupto de las dificultades y los retos.”¹¹⁸

Gutiérrez, además, recalcó que Gómez Solano pasó su infancia en puerto Puntarenas. En 1923 logró adquirir una beca para estudiar en la Escuela Normal de Costa Rica en Heredia, donde entró en contacto con Omar Dengo. Graduado como maestro en 1926, se fue para la provincia de Puntarenas y ocupó la dirección de la Escuela de Esparza. Posteriormente, fue nombrado profesor de Historia y Geografía en la Escuela Normal de Costa Rica. En la década de 1940, se sumó a la *Rerum Novarum* donde aportó sus conocimientos en el área de educación fundando en Heredia la Escuela de Capacitación Obrera. Por ser un gran seguidor de José Figueres, fue encarcelado en dicha ciudad por varias semanas. Una vez concluido el conflicto armado, Figueres lo nombró miembro de la Junta Fundadora de la Segunda República asumiendo el rol de Ministro de Educación. *Este cargo lo ocupará en dos ocasiones más. En el segundo gobierno de Figueres 1953-58, y en la tercera administración, también de Figueres: 1970-74.*¹¹⁹ Tomando en cuenta estos atestados, fue así como se propuso tal nombre para el CIDENAF, nombre que se mantiene vigente hasta nuestros días.

¹¹⁸ Miguel A Gutiérrez Rodríguez, Correspondencia Decanato -12-2002

¹¹⁹ Ibid.,4

b. *Programa de Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia*

El programa de Desarrollo de la Niñez y la Adolescencias tuvo como responsable a Natalia Salas Guzmán, quien sustituyó a partir del 2001 a Ana Rodríguez, y como participantes a Jeannette González Rivera, Seidy Vega Chavarría, Andrea Picado y José Miguel Gutiérrez. Su fin principal fue el abordaje de la niñez y adolescencia en comunidades de interés prioritario, para contribuir con su desarrollo integral. Entre las actividades más comunes estuvieron las capacitaciones a madres, padres, educadores, niñas, niños y adolescentes, y proyectos de investigación, divulgación, producción y extensión en áreas como la prevención, sexualidad, marginalidad, pobreza, derechos humanos y trabajo infantil.

De acuerdo con la coordinadora Salas, en materia de extensión uno de los aportes más amplios del programa fue el curso *Situación Actual de Niñez y Adolescencia* que tuvo lugar en 2001. Este curso optativo les permitió a los estudiantes adquirir una visión más clara sobre la realidad nacional de la infancia y la adolescencia, la cual les serviría como herramienta para la práctica laboral educativa que realizaría a futuro. Entre otras labores se impartieron charlas a docentes, padres y madres de familia sobre el trabajo infantil, abuso sexual, explotación sexual y derechos humanos. De igual manera se ejecutaron talleres en centros educativos, como en el Colegio Internacional S.O.S en 2002.

También hubo difusión de resultados en diversos medios como Radio Costa Rica, Radio América y Radio U Latina, Canal 13 y en periódicos como La Nación, Campus Universitario y la Prensa Libre. Además, los integrantes asistieron a charlas, talleres, congresos y conferencias. Bajo esta línea se cooperó en la Cruzada Nacional por la Niñez y Adolescencia convocada en 2002 por la Defensoría de los Habitantes, en el conversatorio sobre Explotación Sexual Comercial celebrado en el auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica ese mismo año, así como en el V Congreso Nacional de Psicología dado en el Hotel Tryp Corobicí y en la XV Jornada de Salud y Psicología del Colegio de Trabajadores Sociales organizada por el CENDEISS.

En materia de investigación, se realizó un gran diagnóstico en 2001 en torno a la situación de la niñez y la adolescencia en comunidades pobres. Este proyecto implicó trabajar con habitantes de Garabito-León XIII. Se hizo también una investigación sobre Explotación Sexual Comercial en conjunto con el PANI. Dicho proyecto no pudo hacerse en su totalidad debido a un recorte presupuestario. Otra investigación fue *Resolución de conflictos en las aulas de Escuelas Públicas de la provincia de Heredia* que tuvo lugar en 2004. De igual manera, en el marco del curso *Situación Actual de Niñez y Adolescencia*, se

podieron realizar en 2001 micro investigaciones sobre diversas temáticas de realidad nacional en varias comunidades nacionales, y que fueron llevadas a cabo por los mismos estudiantes participantes, con supervisión de los miembros del programa.

c. *Programa de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal y no Formal*

La coordinadora de este programa fue María Ester Morales Ramírez. En el mismo participó Natalia Salas Guzmán, Irma Reyes Araya y Seidy Vega como asistente académica. Este programa se propuso retroalimentar el proceso educativo con información y actividades didácticas, y así responder a las múltiples necesidades de los docentes, estudiantes en educación, padres y madres y el personal de atención directa de menores en instituciones públicas y privadas.

Como parte de sus actividades se celebraron 5 talleres titulados “Padres de familia como ente primordial en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos.” Esto talleres tuvieron como objetivo principal concretar una orientación metodológica que permitiera incorporar al padre, madre o encargado en el proceso de enseñanza/aprendizaje. Los talleres lograron involucrar a 160 padres, madres y profesionales. De acuerdo con las evaluaciones que hicieron los participantes sobre estos talleres, ellos percibieron como adecuada la celebración de este tipo de eventos por parte del INEINA.

“Asimismo, se retoma un 94% de satisfacción con el taller, y un altísimo porcentaje de proyección con respecto a si se considera o no este tipo de acciones, por parte del INEINA, como incentivo para la superación personal y el fortalecimiento profesional e intelectual, obteniendo un 100%. Este impresionante porcentaje, legitima la importancia de este tipo de actividades dentro de nuestra población meta, y nos permite evaluar la gran necesidad que presentan los diversos sectores de nuestra sociedad, en cuanto a capacitación sobre el trabajo con niñez y adolescencia.”¹²⁰

En junio del año 2000 tuvo lugar el V Seminario Nacional de Rendimiento Escolar, el cual tuvo como temática *Los valores en el hogar y en el aula*. El equipo organizador estuvo integrado por Alexa Jengich Buck, María Ester Morales Ramírez, Ana Rodríguez Molina y la asistente académica Seidy Vega Chavarría. La directora Alexa Jengich explicó el objetivo del seminario de la siguiente manera.

“Los aportes de los expositores al V Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar nos hacen un llamado a cómo trabajar el tema en el aula y en cómo formar a los niños y a los adolescentes, en una época en que se presenta un cuestionamiento a lo que hemos valorado tradicionalmente. El objetivo del seminario consistió en analizar las reglas y las normas que necesitamos para una convivencia pacífica, y de fondo, se buscó revisar los principios que orientan nuestra conducta. (...) los valores se convierten en los únicos orientadores de la persona en la toma de decisiones, ante fuertes presiones para proceder de forma inadecuada.

¹²⁰ Natalia Salas Guzmán *El padre de familia como ente primordial en el proceso de enseñanza/aprendizaje de sus hijos e hijas. Evaluación de talleres*. Mimeografiado, 2000. 3

Existe la necesidad de profundizar en el tema, para evitar que los actores presenten conductas inmorales y amorales y que las mismas se sigan incrementando”.¹²¹

A continuación se presentará un cuadro resumen de las ponencias recopiladas en la memoria del evento.

CUADRO X
PONENCIAS PRESENTADAS EN EL V SEMINARIO NACIONAL SOBRE
RENDIMIENTO ESCOLAR
LOS VALORES EN EL HOGAR Y EN EL AULA

Título de la ponencia	Expositores (as)	Tema central
<i>Conferencia magistral Los valores intergeneracionales</i>	Dr Arnoldo Mora	En esta ponencia el autor promueve repensar integralmente la educación y la sociedad en que viven los jóvenes en la actualidad, en la que un 50% de esta población abandona la educación secundaria. Aborda además la necesidad de que el educador debe de ser un formador y no solamente en que transmite conocimiento.
<i>Enseñanza de los valores en educación preescolar</i>	M.Sc Suzette Dyalá Espinoza Fuentes	La autora expuso la experiencia personal en la enseñanza de los valores en el Centro Infantil Carmen Lyra donde se parte del hecho de que la educación debe formar individuos capaces de una autonomía intelectual y moral que respete los criterios de los demás en un ambiente que promueve la experimentación, la discusión y la resolución de problemas.
<i>Las maestras “rudecindas” y su aporte al pensamiento costarricense</i>	Si autor (a)	Analiza en papel protagónico de las denominadas “maestras rudecindas” en la edificación de la cultura e identidad nacional y en el forjamiento del pensamiento y la nacionalidad del costarricense.
<i>Los valores en el hogar y en el aula</i>	M.Sc Jorge E Rodríguez Arguedas	Establece el papel de la educación como herramienta promotora de la generosidad y que además puede reinventar la solidaridad humana en medio de la globalización y los valores.
<i>Los valores en la vida cotidiana del estudiante</i>	Marlen Tatania Arias Mendoza	El autor opta por defender una educación basada más en las

¹²¹ INEINA. Memoria. V Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar. Los Valores en el hogar y en el aula. (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 2000), 1

<i>dentro de la secundaria</i>		relaciones afectivas que en los logros y competencias pues de esta manera los posibles éxitos o fracasos de las personas no alterarían su auténtica forma de ser.
<i>Crisis en el rendimiento escolar</i>	Saúl Antonio Paz Batres	Se reconoce que la crisis en el rendimiento escolar se debe en gran medida a la pérdida de los valores, pero esta no es la única causa. El autor opta por motivar a los estudiantes para que se enamoren del estudio y así aprecien los retos que esta herramienta les puede ayudar a sacar.
<i>Cuenticos, rescate de valores</i>	Carlos Chávez Solís	Exponen los valores que se ilustran en esta obra literaria, la cual nació a raíz de experiencias vividas por el autor en el ámbito familiar, comunal y educativo. Estos valores son: la solidaridad y el respeto, sensibilidad hacia los animales, la sana alimentación, el rescate de las tradiciones y el respeto hacia las demás personas.
<i>La ternura: camino educativo para una humanización con alegría</i>	M.Sc Ana Ligia Rovira Ugalde	Interpreta la ternura como una emisión de la que nos podemos apoyar para crear nuevos valores aplicables al mundo en el que vivimos. Presenta además a la ternura como una herramienta que nos conduce a una visión holística comunicativa.
<i>Temas para análisis y la reflexión sobre los valores en la educación</i>	M.Sc Heriberto Valverde Castro	Explica un decálogo de la educación donde la entiende como una actitud conjunta que ayuda a aprender la autonomía, a trabajar para lograr los objetivos, proponernos metas, valorar diferencias, ser críticos, rigurosos, perseverantes y disciplinarios.
<i>Pérdida de valores</i>	Wendy Lobo Chinchilla	Aboga por fortalecer un conjunto de valores que se han perdido como la fe en Dios, la honestidad y el respeto a la integridad de las demás personas. Para ello es importante practicarlos como individuos, respetarnos a nosotros

		mismos y fortalecer nuestra misa confianza.
<i>Aportes de la ética social para valorar los procesos y productos de la biotecnología moderna</i>	Dra. Silvia Rodríguez Cervantes	La autora reitera la necesidad de que en épocas de grandes cambios como la actual, se debe apelar por promover los valores para sopesar sus riesgos y oportunidades así como sus costos y beneficios. Los valores sirven además como parámetro para evaluar en qué medida nuestras acciones y conductas son consecuentes con ellos o no.
<i>Los valores en el hogar y el aula</i>	Dr. Rafael Ángel Espinoza Pizarro	Esta ponencia presenta un análisis cualitativo de los reces de valores entre docentes. Niños (as) y los padres de familia y como esta situación afecta los sueños de los alumnos de una escuela urbano marginal.

Una vez concluido el seminario, el INEINA realizó una evaluación sobre la percepción que los 53 participantes tuvieron del mismo. El seminario fue bien evaluado por los asistentes; 71% de ellos calificaron como excelente el cumplimiento del programa, seguido por un 29% como muy bueno. En cuanto a la organización de la actividad, la mayoría de los asistentes la calificaron como excelente (68%), seguido de un 30% como muy bueno y un 2% como bueno. Además, de acuerdo con los datos arrojados por esta evaluación, el seminario tuvo gran importancia para el desarrollo profesional de los participantes. Los resultados arrojados evidencian el buen nivel de compromiso y seriedad con que el personal administrativo y académico del instituto han asumido el desarrollo de este evento.

En el año 2001 hubo proyectos que no se pudieron realizar. Entre los motivos estuvo el poco recurso humano disponibles. Tal fue el ejemplo del Proyecto de Radio “El niño y sus derechos” el cual pretendía crear un espacio de discusión entre padres, madres y docentes con respecto a una diversidad de problemáticas relacionadas con la niñez y la adolescencia. Otro ejemplo fue el titulado “Los trastornos del desarrollo infantil” que se propuso impartir cursos a estudiantes, padres y madres de familia bajo la modalidad de venta de servicios a escuelas e instituciones que trabajen con poblaciones infantiles. Este no se pudo ejecutar por falta de recurso humano. La anterior situación muestra como la falta de personal y presupuesto ha sido un impedimento para el desarrollo de importantes actividades, siendo

estos problemas uno de los mayores obstáculos que ha tenido el instituto a través de su historia.

En el año 2002 se celebró el VI Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar bajo el tema *Los derechos y deberes de la niñez y adolescencia al debate* y que tuvo lugar el jueves 26 y el viernes 27 de setiembre. Las funcionarias del programa participaron una vez más en la organización y evaluación posterior de este evento. El programa del taller fue el siguiente:

CUADRO XI
PROGRAMA DEL VI SEMINARIO NACIONAL
SOBRE RENDIMIENTO ESCOLAR. LOS DERECHOS Y DEBERES DE LA
NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA

Jueves 26 de setiembre	Viernes 27 de setiembre
<p>Conferencia magistral Reflexiones en torno a los derechos y deberes de la niñez y la adolescencia en Costa Rica <i>MSc Mayra Campos Zúñiga</i></p> <p>Mesa redonda Cumplimiento actual del Código de la Niñez y Adolescencia en Costa Rica ¿realidad o fantasía? (representación del PANI, UNICEF, UNIPRIM y de la Defensoría de los Habitantes. <i>Moderadora Lic Carlos Rubio Torres</i></p> <p>Ponencia ¿Es la lectura un derecho? <i>Lic Carlos Rubio Torres</i></p> <p>Ponencia Discapacidad, derechos y oportunidad <i>MSc Ana Herrera</i></p> <p>Ponencia Análisis de la situación de salud infanto-juvenil costarricense <i>Licda Rosibel Méndez</i></p>	<p>Conversatorio La explotación sexual comercial en Costa Rica. Visión integral (con participación de medios de comunicación, PANI, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Educación, Universidad de Costa Rica y diversas ONG <i>Moderadora MSc Irma Zúñiga</i></p> <p>Ponencia El origen de los valores <i>Licda Ana Rodríguez</i></p> <p>Mesa redonda Alternativas de recreación y autorrealización en Costa Rica para la población infanto-juvenil Participación de la Asociación de Guías y Scouts de Costa Rica, Asociación Cristiana de Jóvenes, Consejo Nacional de la Política Pública de la persona Joven. <i>Moderadora MSc Natalia Salas Guzmán.</i></p>

En los párrafos anteriores se describieron algunas de las actividades celebradas durante la dirección 2000-2005. Una vez que concluyó la administración de Alexa Jengich, al equipo del INEINA se le reintegró Ana Teresa León Sáenz, quien asumió las riendas del instituto durante el período 2005-2010, dirección que será analizada en los párrafos siguientes.

Capítulo VI. El INEINA bajo la dirección de la Dra Ana Teresa León Sáenz (2005-2010)

A finales de la década de 1980, Ana Teresa León Sáenz fue una de las personas que, bajo la iniciativa del entonces decano del CIDE, Oscar Benavidez Montero, fundaron el Instituto del Niño. De hecho, tal y como se explicó en el capítulo III, ella asumió la primera dirección del INI. Años después en 2005, León se reincorporó al equipo de trabajo del ahora INEINA tras ser elegida como directora durante los siguientes cinco años. En estos años el INEINA logró fortalecer su presencia a lo externo del CIDE y de la UNA al estrechar vínculos con diversas entidades y actores sociales. Sobre esto la ex directora León comentó lo siguiente: *La valoración del período 2005-2010 podría resumirse en una frase: fortalecimiento e imagen del INEINA principalmente fuera del CIDE y de la UNA. Asimismo, considerando el volumen de trabajo, aumentó el personal y creo que se logró un buen trabajo en equipo.*¹²²

En el año 2005, el equipo del INEINA se conformó por dos psicólogas, una trabajadora social, una asistente académica y una secretaria. Esta composición cambió para el período 2009-2010 tras concluir la dirección de León, ya que al mismo se le unieron dos abogados, una psicóloga, una psicopedagoga, un profesional en servicios administrativos, tres profesionales en la región Sur-Sur, dos en Limón y una en Sarapiquí.

Seguidamente se presentará un cuadro que muestra los nombres de los funcionarios académicos y administrativos a lo largo de estos cinco años. Es importante aclarar que al igual que en las anteriores administraciones, muchas de estas personas no trabajaron durante todo el período de cinco años, y que por lo general las jornadas que tuvieron la mayoría fueron de tan solo 10 horas semanales.

CUADRO XII INTEGRANTES ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS DEL EQUIPO DEL INEINA (2005-2010)

Académicos	Administrativos
María Esther Morales	Nidia Zamora
Alexa Jengich	Marcela Matamoros
Rodolfo Vicente	Orietta Camacho
Marianella Castro	Katthia Corella
Ana Arguedas	Lillianne García

¹²² Entrevista a Ana Teresa León Sáenz. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica: 13 de junio de 2012

Lisbeth Barrantes
Cilene Trejos
Gerardo Zamora
Rodrigo Vindas
Fabiola Alfaro
Jacqueline Ávila
Ana Elena Badilla
Wilson Chavarría
Yannella Chinchilla
Dora Fernández
Jorge Martín
Ailyn Morera
Rita Porras
Diego José Quirós
Ingrid Sánchez

Fuente: Ana Teresa León Sáenz. *Informe ejecutivo del trabajo realizado por el INEINA en la gestión 2005-2010*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 2010), 1-2

Para comprender la diversificación en el equipo de trabajo y gran parte de las actividades realizadas, hay que tomar en cuenta que en 2005 se reformularon los objetivos que tendría el instituto en los próximos años. Esto formó parte del plan operativo anual correspondiente a ese año, el cual consistió en mejorar la gestión del instituto y promover que todas las actividades académicas y administrativas se enmarcaran dentro de su visión y misión. Así por ejemplo en el primer semestre se realizaron 5 sesiones en equipo para tratar esta materia y algunas reuniones adicionales. En 2007, y en congruencia con el Plan Estratégico del CIDE y el Plan Global Institucional 2004-2011 de la UNA, se hizo un Plan Estratégico Quinquenal (2007-2011) donde se replanteó la misión, visión y objetivos estratégicos.

La misión del INEINA sería *generar y socializar conocimientos interdisciplinarios con el fin de potenciar el desarrollo integral, el aprendizaje y los derechos de la niñez y la adolescencia en el ámbito familiar, escolar, comunitario y social involucrando a los actores institucionales, nacionales e internacionales*.¹²³. De igual manera, se interpretó al INEINA como una entidad líder en la generación de conocimiento estratégico que contribuyera al

¹²³ INEINA, *Plan estratégico quinquenal 2007-2011 del Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia*. (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 2008), 2

desarrollo integral y el cumplimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en sus familias, centros educativos y comunidades *mediante una gestión académica y administrativa proactiva y un trabajo conjunto con las unidades académicas del CIDE y actores institucionales, nacionales e internacionales.* ¹²⁴ Los objetivos estratégicos que se delimitaron, bajo este eje central, fueron:

“Consolidar la construcción y el intercambio del conocimiento interdisciplinario, estratégico y científico que promueve el desarrollo, el aprendizaje y los derechos de niñas, niños y adolescentes tanto en el ámbito de la UNA y el CIDE, cómo en el nacional e internacional. Liderar el análisis y el debate del conocimiento para potenciar los derechos, el desarrollo integral y el aprendizaje de niños, niñas y adolescentes en diferentes ámbitos y contextos políticos, sociales y culturales Fortalecer una gestión académica y administrativa proactiva, eficiente y eficaz que incremente el impacto de los objetivos y la capacidad de autogestión y liderazgo del INEINA.” ¹²⁵

Con base en este replanteamiento, se nota la gran importancia asignada a la concepción de desarrollo integral y educación de calidad. Sin embargo, si bien hubo continuidad respecto a estas temáticas, también hubo una incorporación y fortalecimiento de ciertas áreas que se habían comenzado a analizar desde mediados de la década de 1990, como lo fue el caso del tema de los derechos de los niños, niñas y adolescentes.

A continuación se presentará un breve recorrido por las principales actividades que se realizaron durante el período 2005-2010 en el marco de los objetivos estratégicos antes planteados. Es importante mencionar que la estructura de este capítulo diferirá del anterior debido a la naturaleza de las fuentes documentales consultadas. Así, en lugar de describir las principales actividades por cada programa, esta se realizará cronológicamente iniciando a partir del 2005 y concluyendo con el período 2007-2010.

a. Año 2005

En 2005 el INEINA tenía adscritos dos programas; el programa de Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia (051002), y el de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal y no Formal (051003). Es importante recordar que tras la serie de contratos que en materia de bibliotecas hubo entre la UNA y la cooperación holandesa en el quinquenio anterior, el programa del centro de documentación del CIDENAF fue clausurado.

Desde este año la M.Sc. María Ester Morales Ramírez comenzó a laborar medio tiempo en el proyecto Esperanza Joven. Ante esta situación, dicho proyecto reintegró medio tiempo al INEINA. Tomando en cuenta, además, el hecho de que el INEINA era un instituto

¹²⁴ Ibid., 3

¹²⁵ Ibid., 3

de estudios interdisciplinarios, este decidió incorporar a su equipo al Lic. Rodolfo Vicente Salazar, del área del Derecho y quien era funcionario a tiempo parcial en la División de Educación Básica, y a la Lida Marianela Castro, de educación pre-escolar que trabajaba en el proyecto Perfiles del decanato del CIDE.

El conocimiento en materia de niñez, adolescencia y familia provenientes de la extensión e investigación, influyeron en el área de docencia. Bajo este esquema se plantearon tres cursos optativos dirigidos a la División de Educación Básica y la de Educación para el Trabajo con el fin de enriquecer las carreras mediante un enfoque actualizado sobre los problemas que aquejaban a la población menor de edad.¹²⁶

Ese mismo año, el INEINA continuó teniendo una activa participación en comisiones y foros. Siguió participando mensualmente en el Foro Permanente de Seguimiento al Cumplimiento del Código de la Niñez y la Adolescencia, y formó parte de la Junta Directiva del Centro Infantil Carmen Lyra o CIUNA de la UNA y de la Comisión Nacional contra la Explotación Sexual Comercial (CONACOES), esto como parte del programa de Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia. Académicos del INEINA acudieron regularmente a las comisiones nacionales sobre explotación sexual, educación para la sexualidad, la Red Interuniversitaria y el Foro PANI-Universidades. Este año tuvo lugar un seminario de realidad nacional el cual llevó como título *La crisis de la atención de niños y niñas de 0 a 6 años*. En esta ocasión se invitó a la Dra Ana Ma Barrios.

En el área de investigación el instituto realizó trabajos conjuntos con Save de Children sobre la situación de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en condición de vulnerabilidad. Los resultados de este proyecto fueron expuestos en eventos internacionales celebrados en Paraguay y Argentina y en foros con distintos expositores que conformaron un grupo afín al INEINA y acompañó al instituto durante el proceso. A estos foros asistieron niños, niñas y adolescentes quienes aprovecharon el espacio para brindar opiniones sobre sus derechos y sus responsabilidades, la democracia, migración, el tráfico de personas y la explotación sexual.¹²⁷ Es importante recalcar que mediante este tipo de proyectos, el instituto le daba espacio a la población infantil para que expresara sus opiniones e inquietudes.

Otra investigación ejecutada fue *¿Qué le queremos decir al próximo presidente?* En este participaron 689 niños y niñas. Según León, ellos y ellas reconocieron que los

¹²⁶ Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y Adolescencia. *Evaluación del grado de cumplimiento de objetivos y metas del plan operativo anual* (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 2005), 1

¹²⁷ Ana Teresa León Sáenz. *Informe ejecutivo del trabajo realizado por el INEINA en la gestión 2005-2010*. Heredia, Costa Rica: 2010, 15

principales retos del próximo presidente serían la lucha contra las drogas, la pobreza, la contaminación, la corrupción, la migración y mejorar el estado de las carreteras. También le pidieron al próximo gobernador que cumpla con sus promesas de campaña, que no sea corrupto y que haga sus labores con ganas.

En cuanto a publicaciones se emitieron varios folletos, elaborados desde el 2004 durante la dirección de Alexa Jengich Bunk, y que estuvieron disponibles de forma impresa y por Internet. La mayor parte de estos escritos trataron sobre la explotación sexual. Estos documentos fueron:

1. Sexualidad: muchas preguntas, pocas respuestas. Módulo para la formación y una vivencia plena.
2. Explotación sexual comercial: cuestión de ciencia y conciencia
3. Inteligencia emocional: una herramienta indispensable para la educación
4. Cruzando fronteras, en caso de talento desde la escasez. Una experiencia comunicacional con niño Gifted (superdotado y talentoso)

De igual manera hubo actividades no programadas, es decir, aquellas no incluidas en el POAI 2005, pero que formaron parte del plan de trabajo de la nueva dirección. Bajo este marco se hicieron nuevos proyectos de investigación en conjunto con entidades externas a la universidad. Además se coordinó con Save the Children la ejecución de foros sobre temas cruciales en niñez y adolescencia, con el objetivo de elaborar un perfil de la población menor de edad migrante, y la revisión del proyecto de evaluación del programa INTEL; Educar para el futuro.

En cuanto a la vinculación del INEINA con otras instituciones, uno de los principales proyectos fue la organización de un foro celebrado el 22 de junio sobre la escolarización en educación preescolar. En tal ocasión se trabajó con el Ministerio de Educación Pública (MEP), el Ministerio de Salud, la CCSS, la Universidad de Costa Rica (UCR), la Ludoteca Heredia y la División de Educación Básica del CIDE. Además, académicos del instituto dieron conferencias y charlas en el MEP, en la Fundación Ser y Crecer y en la UCR.

b. Año 2006

Este año el consejo académico del INEINA mostró un gran interés por diversificar la oferta profesional e incentivar el trabajo interdisciplinario. Bajo esta lógica acordó renovar el nombramiento del Lic Rodolfo Vicente Salazar y de la Licda. Marianella Castro Pérez para ejecutar tareas definidas en el Plan Operativo Anual. Se nombró también a la Licda

Jeanette González Rivera, quien ya había trabajado en el instituto el año anterior, como coordinadora del Programa de Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia.¹²⁸

Dicha situación evidencia la importancia que históricamente se le ha otorgado al trabajo en equipo a lo interno del instituto, un trabajo conjunto que más allá de convocar a un grupo de personas bajo intereses y metas comunes, ha logrado enriquecer los resultados obtenidos a través de la convergencia y la concertación entre distintas disciplinas académicas.

El trabajo interdisciplinario se vio enriquecido por la asistencia del personal a congresos y actividades académicas tanto nacionales como extranjeras. Entre estas sobresalió el *Curso-taller “Creación avanzada de materiales educativos multimedia”* que se llevó a cabo en Pátzcuaro, México, del 24 de setiembre al 2 de octubre del 2006, al cual asistieron la administrativa Guiselle González Alfaro y la académica Marianella Castro Pérez. Este taller tuvo como objetivo principal reforzar e incentivar conocimientos, destrezas y habilidades para producir proyectos educativos multimedia que incorporen contenidos de texto, audio y video. Los programas estudiados fueron: Picasa, Audacity, Power Point y Paint Net. Ambas funcionarias reconocieron, en un informe adjuntado a un acuerdo del consejo académico, que uno de los mayores aportes adquiridos fue obtener una actualización sobre los temas relacionados con la creación de materiales multimedia, lo que les permitiría mejorar la práctica docente en las aulas universitarias, enriquecer los trabajos de investigación del instituto e implementar talleres, cursos y charlas más atractivos para los niños, niñas, adolescentes, padres, madres, docentes y la comunidad en general.¹²⁹

Este mismo año el INEINA, como parte del Plan Global Institucional 2004-2011 que la Asamblea de Representantes había formulado el 27 de setiembre del 2004 y que regiría para toda la universidad, creó un Plan Estratégico Quinquenal para el período 2007-2011 congruente con el del CIDE. Las labores de investigación, docencia y extensión estarían enmarcadas dentro de este plan.

En el área de investigación se realizó un proyecto sobre la construcción de valores en centros educativos privados, y una sistematización de intereses artísticos de los y las adolescentes a solicitud del Ministerio de Cultura. También se siguió trabajando con Save the Children en una propuesta para la prevención de factores que conllevan a la separación de los niños, niñas y adolescentes de sus familias, y se preparó una base de datos sobre investigaciones en torno a la niñez y un primer proyecto de investigación para INTEL-EDC.

¹²⁸ Consejo Académico INEINA. *Acta Ordinaria Número 01-2006* (1 de febrero de 2006)

¹²⁹ Consejo Académico INEINA. *Sesión Ordinaria No 9* (20 DE OCTUBRE DE 2006).

Este fue un estudio evaluativo del programa *Intel Educar para el futuro*. El INEINA también formó parte de la coordinación del proyecto *Perfiles: Dinámica y Desafíos II etapa*; la transición del sexto al séptimo año, proyecto dirigido a favorecer la permanencia de estos jóvenes en el colegio.

El proyecto financiado por Save the Children, reflejó la lógica de trabajo del instituto en aquel momento, lógica basada en el trabajo conjunto con entidades externas mediante asesorías. Así quedó demostrado en el acuerdo de la sesión ordinaria No 6.

“Considerando:

Que Save the Children está de acuerdo en realizar un nuevo proyecto a partir de julio de 2006. Que el INEINA tiene entre sus objetivos promover la construcción, formar recursos humanos especializados en la investigación y educación de los niños, niñas y adolescentes. Que entre los servicios establecidos para el INEINA está brindar asesorías, realizar diagnósticos, foros, evaluaciones y que la temática que se solicita forma parte del quehacer del INEINA

Acuerda:

Aprobar el proyecto Elaboración de propuestas para la prevención de los factores que conllevan a la separación de niños, niñas y adolescentes de sus familias, el cual es financiado por Save the Children Suecia.”¹³⁰

Este mismo año el instituto dio a conocer los resultados del sondeo realizado con niños y niñas escolares sobre *¿Qué esperamos los niños y niñas del próximo presidente?* Al evento celebrado el 27 de enero en la Facultad de Ciencias Sociales, acudió una gran cantidad de representantes de diversas entidades y algunos candidatos a la presidencia de la República. Por ejemplo se invitó a Ana Virginia Quesada de la Universidad Estatal a Distancia, Dunia Flores de la Universidad Católica, Ana Jara de Fidelitas, Nora Borenstein de la Universidad Latina, Víctor González del Colegio La Salle, Marjorie Barquero de la ULACIT, Marcela Zúñiga de la UCR, Ana Isabel Cerdas del MEP y a Ana Salvadó, representante de Save the Children Suecia en Costa Rica. En cuanto a los candidatos se invitaron al Dr Humberto Arce Salas del Partido Unión Patriótica, Dr José Miguel Villalobos Umaña del Partido Democracia Nacional, el Dr Bolívar Serrano Hidalgo, del Partido Renovación Costarricense, Dr Humberto Vargas Carbonell del Partido Izquierda Unida y al Dr Álvaro Montero Mejía del Partido Rescate Nacional.

Otros proyecto que inició este año fueron las giras al sur. Tales giras cobraron gran relevancia dentro del quehacer del INEINA cuando el Gabinete de la Universidad Nacional, conformado por el/la rector(a) y las o los directores de las Vicerrectoría Académica, las Dirección de Docencia, Investigación y Extensión, y las vicerrectorías de desarrollo y vida estudiantil, reiteraron la importancia de que el instituto realizara actividades en la Zona Sur. El 23 y 24 de marzo se llevaron a cabo las primeras giras al lugar. Las giras tuvieron como

¹³⁰ Consejo Académico INEINA. *Acta Ordinaria No 6-2006* (19 DE JULIO DE 2006).

objetivo lograr importantes impactos a los equipos docentes en temas como los derechos, el desarrollo humano y construcción de la responsabilidad. Para ello hubo charlas, talleres y actividades conjuntas con entidades de desarrollo local como JUDESUR. Estos intercambios permitieron diagnosticar las necesidades en materia de niñez y adolescencia en la región.

Fue de esta manera que apareció el proyecto “Deserción 0.” Este se propuso disminuir la deserción del sistema educativo y ofrecer una educación integral y de calidad que motive la permanencia de los niños y niñas en el sistema educativo como un mecanismo de prevención de situaciones de alto riesgo y fortalecer el rol del docente dentro del sistema educativo.

La meta principal fue lograr una deserción 0 en 10 escuelas del área de Ciudad Neilly y Golfito mediante un mecanismo de identificación temprana de las situaciones de alto riesgo social, y una red institucional que permita preservar los logros alcanzados. Por su parte, los referentes teóricos que se utilizaron en el trabajo fueron: educación de calidad, práctica de aula significativa, apoyo psico-social requerido, desarrollo integral y derechos y responsabilidades. La relevancia de este proyecto radica en que en años posteriores se logró poner en práctica en Limón y Sarapiquí.

Este año el INIENA organizó foros y actividades a lo interno de la universidad, que involucraron a varias facultades y sedes regionales. Tal fue el ejemplo del foro *Visión de las personas adolescentes sobre factores de prevención de situaciones de riesgo* celebrado el 13 de octubre en el hotel Bouganvillea. En esta oportunidad se invitaron a representantes de Save the Children, el Ministerio de Educación, el Patronato Nacional de la Infancia, el Ministerio de Salud, el Ministerio de Justicia, el Ministerio de Cultura, el PRIDENA de la Universidad de Costa Rica, el Ministerio de Seguridad Pública, Ideas SOS, la Caja Costarricense del Seguro Social, el Instituto Nacional de Aprendizaje, PANIAMOR, el Ministerio de Trabajo, la Secretaría Técnica del CNNA, OIM y el Consejo de Niñez y Adolescencia.

El INEINA también creó la Red UNA. Esta red tuvo como objetivo promover, coordinar e integrar las diferentes acciones que se llevan a cabo en la UNA en torno a la temática de niñez y adolescencia. Para que este proyecto adquiriera una escala institucional, el CONSACA acordó el día 19 de abril que cada facultad y sede tendría que nombrar una persona que participara en dicha red.

Finalmente, en materia de publicaciones se produjeron cuatro folletos sobre el proyecto con Save the Children, cuatro despleables sobre el tema de los derechos, un desplegable con información sobre el INEINA y dos librillos actualizados.

c. *Período 2007-2010*

El período 2007-2010 representa un momento de suma importancia en la historia del INEINA. Desde 2006 el consejo académico aprobó un Plan Estratégico. El plan estratégico estuvo conformado por un conjunto de áreas de conocimiento en las cuales incursionaría el instituto, tales como la situación actual de la niñez y adolescencia y el desarrollo humano integral por etapas. Otras áreas por abordar serían la normativa especializada en niñez y adolescencia, y el ejercicio de la ciudadanía y la democracia por parte de las personas menores de edad. También se promovería una educación integral que abarcara las esferas físicas, lingüísticas, sociales, emocionales, sexuales, morales, lúdicas y tecnológicas. Todo esto se analizaría partiendo de la idea de que la familia es el eje central del desarrollo de los menores de edad y adolescentes.¹³¹

La ejecución de este plan fue evaluada en el 2011 por el director actual del INEINA, Rodolfo Vicente Salazar. Esta evaluación, solicitada por la M.BA. Dinia Fonseca Oconor, Vicerrectora de Desarrollo, se aprobó en la Sesión Ordinaria No. 2 del 31 de enero de 2011. El acuerdo fue elevado ante el Consejo Académico del CIDE para su aval ante la Vicerrectoría de Desarrollo.

Las líneas trazadas en este plan fueron: consolidar el intercambio del conocimiento interdisciplinario y promover el desarrollo, el aprendizaje, los derechos y las responsabilidades. En el área de investigación se realizaron proyectos sobre los valores en los centros educativos, la percepción de los recreos, la seguridad vial, las miradas de los niños y las niñas del maestro exitoso, la violencia en los colegios (trabajo realizado en asociación con la Fundación Ciudadelas de Libertad), la percepción de los derechos por parte de estudiantes de secundaria y la percepción de los niños (as), padres, madres y docentes sobre los derechos y responsabilidades en el ámbito familiar. Este último proyecto fue ejecutado en coordinación con Save the Children. Además continuó el proyecto Deserción 0 sur-sur.

En materia de extensión se hizo un proyecto sobre apoyo estudiantil a niños (as) en albergues del PANI (2007). También inició el taller lúdicos (2007) y una etapa del proyecto Deserción 0 en Limón (2008). De igual manera se puso en práctica un estudio sobre sensibilización en Derechos en la Zona Atlántica en conjunto con el PANI.

¹³¹ INEINA. *Plan estratégico quinquenal 2007-2011. Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y Adolescencia*. Universidad Nacional, 2008. 4

“La unión entre el proyecto de Talleres Lúdico con el proyecto de Deserción 0 dio como resultado un conjunto de actividades más dinámicas que hicieron evidente la necesidad de que los mismos temas y contenidos tradicionales podían ser enseñados de forma más interesante y llamativa para los niños y las niñas.”¹³²

De todas estas actividades de extensión sobresalen los aprendizajes obtenidos de los talleres Lúdico-creativos. La directora León reconoció que con este proyecto se observó la importancia de que la educación asumiera lo lúdico como un aprendizaje creativo que promueve la realización de las personas menores y mayores.¹³³

Durante estos años el INEINA estableció un conjunto de estrategias para trabajar junto con otras unidades académicas del CIDE. Bajo esta lógica propuso realizar investigaciones con estudiantes sobre educación y aprendizaje que retroalimentaran la docencia y la extensión, por medio de la reflexión pedagógica crítica y propositiva. En docencia se impartieron cuatro cursos regulares y optativos por año en carreras del CIDE, cuatro cursos de capacitación por año a padres, madres y docentes de 12 a 16 horas de duración, y un curso sobre temas de niñez y adolescencia por semestre para las diferentes facultades de la UNA.

Otro objetivo fue la promoción de la incidencia política. Desde esta perspectiva se desarrolló un plan a mediano y largo plazo en materia de desarrollo integral y derecho para posicionar estos temas en la agenda nacional, la opinión pública y los medios de comunicación. También el INEINA ejecutó foros y seminarios dirigidos a instituciones y actores sociales vinculados con tales problemáticas. Así hubo cerca de 60 actividades por año con niños (as) adolescentes, padres, madres, docentes y miembros de comunidades identificadas como prioritarias en las que se difundió información sobre los derechos, el desarrollo integral y el aprendizaje en diferentes ámbitos, contextos políticos y escenarios socioculturales.¹³⁴

De igual manera el INEINA ejecutó estrategias dirigidas a promover los derechos, las responsabilidades y el desarrollo integral mediante la investigación, producción y extensión. Con este objetivo se celebraron 10 talleres anuales con niños (as) y adolescentes utilizando metodologías innovadoras. También es importante mencionar la participación activa que tuvo el INEINA en comisiones nacionales vinculadas con la niñez y adolescencia y en comités y redes de carácter institucional. Bajo esta lógica se participaron en reuniones

¹³² Entrevista a Ana Teresa León Sáenz. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica: 13 de junio de 2012

¹³³ Ana Teresa León Sáenz. *Informe ejecutivo del trabajo realizado por el INEINA en la gestión 2005-2010*. Heredia, Costa Rica: 2010, 33

¹³⁴ Rodolfo Vicente Salazar. *Grado de cumplimiento de los planes estratégicos 2007-2011. Período de evaluación 2007-2010*. Heredia, Costa Rica: INEINA, 2011, 3

con el Foro de la Defensoría de los Habitantes, la Agenda Nacional, el Foro de Universidades, el CONACOES y la Red INIE entre otras.¹³⁵

A nivel de producción se realizaron varios informes sobre los resultados y avances de los distintos proyectos, afiches sobre el día del niño, folletos sobre la prevención (con el apoyo de Save the Children), trípticos, afiches, manuales y hojas de trabajo sobre valores, hojas informativas sobre los derechos y varios catálogos de los talleres lúdicos. Además el personal académico del instituto participó en programas televisivos de UNA Mirada, teleconferencias en la UNED y en el MEP, charlas en los programas Buen Día y 7 Días del canal 7 y varias publicaciones en los periódicos Campus UNA, La Teja y La Nación entre otros. Otra actividad que tuvo gran trascendencia durante estos años fueron las fiestas del conocimiento que se celebraron principalmente en la región sur y en la atlántica del país. En estas fiestas se impartieron charlas y se realizaron actividades creativas con niños (as) y docentes de centros educativos de Golfito, Ciudad Neilly, La Bomba y Liverpool entre otras.

Finalmente el INEINA participó en comisiones nacionales como el Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia (2007-2008), la Agenda Nacional por la Niñez y la Adolescencia (2005-2009), las Universidades por la Infancia, la Comisión Nacional contra la Explotación Sexual y Subcomisión y la Comisión Seguimiento Congreso Diversidad entre otras. Además impartió asesorías y conferencias en el Ministerio de Seguridad Pública, el Ministerio de Educación Pública, el Ministerio de Salud, el Ministerio de Justicia, el Patronato Nacional de la Infancia y en el Hospital Nacional de Niños.

La dirección de Ana Teresa León Sáenz finalizó en el año 2010. En este momento dicho puesto fue ocupado por el Lic Rodolfo Vicente Salazar. A continuación analizaremos los dos primeros años de este nuevo periodo, para así obtener una visión general sobre el quehacer del instituto en la actualidad, y los compromisos que ha adquirido para los próximos años en el marco de tres nuevos programas integrados.

¹³⁵ *Ibid.*, 3.

Capítulo VII. El INEINA bajo la dirección del Lic Rodolfo Vicente Salazar (2010-actualidad)

Desde el año 2010 hasta la actualidad, la dirección del INEINA fue asumida por el Lic Rodolfo Vicente Salazar. Vicente Salazar es abogado y notario público. Tiene una especialidad en Políticas Públicas, Niñez, Adolescencia y Ordenamiento Jurídico Latinoamericano en materia de menores de edad. Durante 28 años trabajó en el PANI, luego renunció para ser el consultor principal en derechos de las niñas, niños y adolescentes del organismo de cooperación internacional Save the Children Suecia, oficina Sub Regional en Costa Rica. Paralelamente laboró en la UNA, siendo académico e investigador en el INEINA y en las Divisiones de Educación Básica y Educación Rural.

El Lic Vicente Salazar ha tenido como un objetivo principal reforzar el abordaje de los derechos a lo interno del INEINA, reincorporar la perspectiva histórica al estudio de la niñez costarricense y fortalecer actividades dirigidas a mejorar el modelo educativo. Al respecto comentó lo siguiente:

“Desde el inicio he querido reforzar el tema de Derechos de las personas menores de edad, ahondar en las doctrinas, en el enfoque de derechos, en la autonomía del Derecho de personas menores de edad, retomar más beligerantemente el ejercicio interdisciplinario, tener un balance histórico de la trayectoria del INEINA y tomar las fortalezas de los diferentes períodos, ingresar al tema del desarrollo histórico de la niñez costarricense, tomar proyectos que informen sobre los cambios en el modelo educativo, incorporar la temática en la formación docente, descentralizar el trabajo y aprender todos de todos como equipo interprofesional y comprometido con la temática, mejorar equipo e instalaciones y tener más contacto a lo interno de la Universidad entre otras.”¹³⁶

En 2011 el INEINA creó tres programas académicos que entrarían en vigencia al año siguiente y se extenderían hasta el 2016. En los párrafos siguientes solo se analizarán los principales objetivos de cada uno de los tres programas, de esta manera, se describirá una visión general sobre las distintas labores que desarrollará el instituto en los próximos años.

a. *Los programas académicos*

Los tres programas que formuló el INEINA en 2011 son de carácter interdisciplinarios e integrados, pues cada uno abarca las áreas de docencia, investigación, extensión y producción. El programa *Desarrollo Integral de la Niñez y Adolescencia* tiene como coordinadora a las doctoras María Esther Morales Ramírez y Ana Teresa León Saenz y como participante interno a Mauricia Córdoba Madriz quien les brinda apoyo administrativo. El de *Educación de calidad* tiene como coordinadora a la Dra María Esther Morales Ramírez. En este programa además participan Alexa Jengich Buck, Ana Teresa

¹³⁶ Entrevista a Rodolfo Vicente Salazar. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica: 16 de agosto de 2012.

León Sáenz y Mauricia Córdoba Madriz. Por su parte el programa de *Derechos y responsabilidades de los niños, niñas y adolescentes* se encuentra bajo la dirección del Lic. Gerardo Zamora Palavicini y cuenta con el apoyo de Rodolfo Vicente Salazar y Mauricia Córdoba Madriz.

i. Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia

Este programa constituye uno de los tres pilares básicos del instituto. Busca promover, mediante un enfoque integral y humanístico, el desarrollo óptimo de los menores de edad y adolescentes tomando en cuenta los contextos, áreas, etapas y actores que intervienen en el proceso de desarrollo desde la concepción hasta la adolescencia. Con este programa se quiere crear conocimientos sobre el desarrollo integral, con el fin de socializarlos y posicionarlos en los ámbitos educativos, familiares y comunicativos, es decir, transmitir esta información hacia aquellos contextos en los que esta población se desenvuelve.

En la actualidad el programa tiene como objetivos específicos los siguientes:

- a. “Investigar acerca del desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes para transmitir esta información en los diferentes contextos en que ellos y ellas se desenvuelven.
- b. Aplicar en la ejecución de proyectos y actividades, el conocimiento sobre el desarrollo integral a fin de sensibilizar y capacitar a la población sobre los factores protectores y de riesgo que intervienen en este proceso a fin de lograr su potencialización.
- c. Sensibilizar sobre los factores principales del desarrollo infantil y adolescente, mediante la producción y difusión de materiales educativos de diversa índole.
- d. Posicionar el tema del desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes, para que este sea considerado en la toma de decisiones en los ámbitos político y social.”¹³⁷

Los componentes teóricos giran en torno a una concepción del desarrollo donde confluyen los aspectos del proceso educativo con el desarrollo integral de la persona menor de edad. Este desarrollo integral comprende el área física, el bagaje genético, el nivel de maduración, el nivel de crecimiento (estatura y peso), el estado fisiológico, la salud y las valoraciones que el mismo niño o niñas y los demás hacen de su aspecto físico. A estos hay que incorporar el desarrollo intelectual (componente cognitivo, lingüístico y desarrollo perceptual) y el desarrollo socioeconómico que incluye las relaciones interpersonales, el estado emocional, los valores, la moral y la sexualidad. Es evidente que dicho programa muestra la continuidad de la noción del desarrollo integral en el quehacer académico del INEINA, noción que tal y como se explicó al inicio de este trabajo, formó parte de las

¹³⁷ INEINA. *Programa Desarrollo integral de la niñez y la adolescencia*. Sistema de Información Académica, Universidad Nacional, 2011.

categorías teóricas que justificaron la creación formal del instituto a finales de la década de 1980.

ii. Programa de Educación de calidad

Su objetivo principal es incentivar una educación que promueva el desarrollo integral, los derechos y los valores, y así prevenir la desmotivación hacia el aprendizaje, la exclusión social y la deserción de los estudiantes de pre-escolar, primaria y secundaria en todo el país. Las actividades consisten en investigaciones sobre el estado de la educación en materia de calidad, brindar capacitaciones y estimular sensibilidades sobre estas problemáticas en estudiantes que aspiran a ser docentes en día de mañana. Por estas razones los objetivos específicos planteados son:

- a. “Identificar factores protectores y obstaculizadores de la calidad de la educación que se provee a estudiantes de preescolar, primaria y secundaria para prevenir la exclusión del sistema educativo.
- b. Capacitar a los padres, madres, docentes, direcciones de centros educativos y estudiantes universitarios, en estrategias de enseñanza y aprendizaje constructivas, significativas y lúdico educativas, que permitan procesos de aprendizaje de calidad en los niños, niñas y adolescentes.
- c. Enseñar y sensibilizar a los estudiantes del CIDE, mediante los Cursos de Servicio, Educación Continua o Cursos Optativos, en procesos o metodologías educativas formales e informales que favorezcan una educación de calidad, el desarrollo integral y el cumplimiento de los derechos de las personas menores de edad.”¹³⁸

Este programa se basa en la interpretación del desarrollo sostenible, la cual promueve mejoras en la educación básica, opta por una reorientación de los programas de educación e incentiva el involucramiento de la educación superior en la búsqueda de ese desarrollo. La noción de educación de calidad se interpreta como aquella que apoya todos los derechos de las personas menores de edad, y se fundamenta en cuatro pilares esenciales de la educación; aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser. Por su parte la calidad es interpretada como la que ayuda a contribuir a la mejora del sistema educativo mediante el desarrollo e implementación de políticas centralizadas en la institución escolar. En este proceso se ven involucrados los principales actores de la educación: estudiantes, docentes, institución, familia y el entorno social.

De esta manera la educación de calidad se define como *aquella que permite que todos aprendan lo que necesitan aprender, en el momento oportuno de su vida y además con motivación y felicidad. La educación de calidad para todos tiene que ser pertinente, eficaz y*

¹³⁸ INEINA. *Programa Educación de calidad*. Sistema de Información Académica, Universidad Nacional, 2011

eficiente.¹³⁹ Tomando en cuenta los enfoques antes descritos, es claro que el programa representa el interés histórico del INEINA hacia el ámbito de la educación, procurando y defendiendo acciones que van dirigidas a consolidar una educación integral y conjunta entre todos los actores que interactúan en ella.

iii. Derechos y responsabilidades de los niños, niñas y adolescentes.

Este programa pretende generar proyectos de docencia e investigación, que favorezcan la incidencia política y la creación de una cultura que promueva el respeto de los derechos y la participación ciudadana de las personas menores de edad. Para alcanzar estos postulados, se tiene previsto incentivar la educación sobre la legislación en torno a dicha materia, promover la investigación, estimular la participación de las personas en la toma de decisiones y garantizar el respeto de los derechos. Los objetivos específicos son:

- a. “Lograr incidir en las carreras de la Universidad Nacional para incorporar en los planes de estudio un curso de legislación en niñez y adolescencia.
- b. Promover proyectos de investigación que generen conocimiento y cambios culturales en el abordaje integral de los derechos y responsabilidades de las personas menores de edad.
- c. Organizar espacios de intercambio y vinculación entre profesionales, estudiantes, docentes y la comunidad en general, con el propósito de presentar resultados de investigación, sistematización de los procesos de trabajo institucional y construir conocimiento de forma colectiva.
- d. Ejecutar proyectos dirigidos a estimular la participación ciudadana de las personas menores de edad con un enfoque de derechos.
- e. Lograr incidencia política con jerarcas de instituciones públicas y con los y las legisladoras en la formulación y revisión de proyectos de ley que garanticen el acceso a los derechos de las personas menores de edad.”¹⁴⁰

Cabe reconocer que muchas de las actividades de las últimas cuatro administraciones se han enmarcado dentro del área de los derechos y responsabilidades. Tal es el ejemplo del proyecto Deserción 0 en la región sur, Limón y Sarapiquí, proyecto mediante el cual se brindó el apoyo necesario para que los estudiantes permanezcan en el sistema educativo, acatando con ello un mandato constitucional y el artículo 59 del capítulo V del Código de la Niñez y la Adolescencia. Los demás programas, además, tienen una relación estrecha con el de derechos y responsabilidades, pues muchas de las investigaciones realizadas han fortalecido el análisis de esta problemática.

“Dentro de este mismo contexto y consecuente con otros programas del INEINA como son el de Educación de calidad y Desarrollo Integral de la Niñez y Adolescencia, es que siempre en acatamiento a la normativa que esta materia nos rige, se han realizado investigaciones encaminadas a fomentar la excelencia en los y las educadoras, realizando investigaciones para determinar las condiciones necesarias para un profesional en la educación exitoso, con

¹³⁹ Ibid.

¹⁴⁰ INEINA. *Programa Derechos y responsabilidades de los niños, niñas y adolescentes*. Sistema de Información Académica, Universidad Nacional, 2011

base en sus propias experiencia y en las percepciones que de ellos tienen los y las estudiantes, todo el cumplimiento con lo indicado por los artículos 56, 57, 58, 64 y 65 entre otros del código indicado.”¹⁴¹

Lo anterior resalta los puntos en común que existen entre los tres programas del INEINA creados en 2011. Esta labor integrada hace que las actividades vayan a ser muy variadas entre ellas, pues se realizarán desde talleres, giras y capacitaciones hasta investigaciones, foros y seminarios de discusión académica. Así se muestra un instituto dinámico y comprometido que buscará procurar un desarrollo integral, una educación de calidad y el respeto de los derechos y responsabilidades de los niños, niñas y adolescentes, dando un importante aporte a la comunidad universitaria y a la sociedad costarricense en general.

¹⁴¹ Ibid.

Conclusiones generales

1. La Costa Rica que le dio origen al Instituto del Niño, fue un país azotado por cambios profundos en su modelo de desarrollo. El deterioro social y el aumento en la pobreza, dio como resultado una crisis social muy aguda. Ante un contexto como este, no es de sorprender que en un centro de educación superior pública como la UNA, surgiera la idea de crear un instituto que velara por el desarrollo integral de la niñez a nivel nacional.
2. Antes que se fundara el CIDE, ya existía desde finales de la década de 1970 la intención, a lo interno de la Escuela de Educación de la Facultad de Filosofía y Letras, de crear una unidad académica que velara por el bienestar físico, moral y social del niño costarricense. Si bien esa unidad no se concretó en aquel momento, la idea persistió hasta que se creara el CIDE en 1983.
3. Una vez consolidado el CIDE, el decano Oscar Benavidez Montero fue quien propuso formar un instituto que se encargara de producir conocimiento sobre las condiciones bio-psico-sociales del niño de 0 a 12 años de edad. Benavidez contacto a Ana Teresa León Sáenz, quien trabajaba en el CIUNA, para que lo dirigiera. Paulatinamente, un grupo de estudiantes que estaban cursando carreras para la enseñanza pre-escolar, decidieron incursionar en 14 proyectos de investigación referidos a la problemática de la infancia, lo que le dio mayor fortaleza a la iniciativa de Benavidez.
4. Desde mediados de la década de 1980, ya era evidente, a lo interno del proyecto del instituto, el peso que estaba adquiriendo la concepción del desarrollo integral, una concepción que abarcaba el aspecto educativo, el social, el psicológico, el de salud, el legal y el recreativo. A esto se sumó el impulso personal que Ana Teresa León Sáenz le dio a esta noción, quien entre 1980 y 1982 cursó una carrera de maestría en psicología centrada en el desarrollo físico y cognitivo.
5. A través de la concepción del desarrollo integral, se investigaron problemáticas relacionadas con las expectativas y preocupaciones de la madre embarazada, el desarrollo del niño entre los 0 y 2 años de edad según la madre, el niño escolar, los niños entre los 10 y 12 años edad, los principales problemas de la población en situación socio-legal irregular, la población menor de 12 años atendida en los centros de internamiento y las características del niño de kínder y del niño escolar según la referencia de los padres. Todos estos estudios pretendían abarcar las distintas etapas

del desarrollo, los aspectos que afectaban ese desarrollo, como el abandono y el maltrato, y temáticas relacionados con la educación.

6. La creación oficial del INI se presentó en el acta Número 1109 del 25 de febrero de 1988 del Consejo Universitario de la Universidad Nacional. Esta decisión fue tomada sobre la base de un proyecto más amplio de reestructuración elaborado por el CIDE, y que anteriormente había sido revisado y cuestionado en algunos aspectos por la Oficina de Planificación.
7. La primera dirección del INI la asumió Ana Teresa León Sáenz (1988-1990), y María Ester Morales Ramírez (1990-1992). A lo largo de estos años se llevaron a cabo investigaciones sobre los factores de riesgo psicosocial, los problemas presentes durante el desarrollo y las poblaciones especiales infantiles. También se hicieron capacitaciones, asesorías y talleres a instituciones públicas y privadas. Además, se firmó un convenio entre el Instituto Interamericano del Niño y la Universidad Nacional para instalar en el INI un centro documental o Centro Focal que formaría parte del Sistema Interamericano de Información, proyecto impulsado por la Organización de Estados Americano (O.E.A). A través del convenio el Centro Focal pasó a formar parte del Programa Interamericano de Información sobre la Niñez y la Familia (PIINFA). Este programa le garantizó a los usuarios el acceso a información proveniente de otros países de la región.
8. Desde 1992 a 1995 la dirección del INI la asumió Alicia Díaz Alvarado. Durante estos años los tres programas a partir de los cuales se articularon los proyectos del instituto fueron: Programa Nacional de Información Infantil, Proyección a la Niñez de Comunidades de Escasos Recursos y Apoyo Psicopedagógico a la Educación del Niño Escolar. El primer programa estuvo ligado con el Proyecto Centro Focal y con actividades de extensión, el segundo estuvo conformado con varios proyectos de investigación y extensión sobre los niños marginales de comunidades pobres y el tercero se desarrolló en medio de investigaciones sobre el desarrollo moral y capacitaciones a padres de familia y maestros con el fin de que estos se involucraran en la educación formal del niño. Paralelamente se fue incorporando una nueva temática que durante los años posteriores adquiriría un papel significativo, el tema de los derechos del menor de edad.
9. A lo largo de la dirección de María Ester Morales Ramírez (1995-2005), el Instituto del Niño consolidó los tres grandes programas y realizó varias actividades en coordinación con diversas instituciones públicas, privadas, nacionales,

internacionales y entidades internas de la Universidad Nacional. Además hizo una reestructuración de su funcionamiento en el marco del Proceso de Reforma Académica que inició la UNA en 1996. Como parte de este proceso se cambió el nombre del INI por Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia (INEINA), con el objetivo de contemplar la perspectiva de género y la importancia de conocer la realidad de la niñez, la adolescencia y la familia, siempre bajo la perspectiva del desarrollo integral desde una visión interdisciplinaria.

- 10.** Además en la dirección de Morales se concretaron áreas de estudio, que venían surgiendo desde la dirección anterior a raíz de las nuevas demandas sociales que el instituto tuvo que atender, tal fue el caso de los derechos de niños, tema que cobró relevancia tras la promulgación del Código de la Niñez y la Adolescencia.
- 11.** En el año 2000 Alexa Jengich Bunk, una de las primeras mujeres que se incorporó al equipo del instituto desde el momento que se fundó, asumió la dirección del INEINA hasta el 2005. A lo largo de este período se continuó trabajando con los tres programas consolidados en la dirección anterior en el marco de la Reforma Académica de 1996. Según la ex directora Jengich, su gestión no marcó importantes rupturas sobre lo que ya se había realizado. Ella reconoció que en su gestión no hubo mayor diferencia pues se trató de mantener algunas cosas que eran cuestionadas.
- 12.** Pero a pesar de esta continuidad, es importante mencionar que hubo cambios sustanciales que ameritan ser tomados en cuenta. Los programas en los que se enmarcó el quehacer académico del INEINA fueron: Programa Nacional de Información Infantil, Programa de Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia y Programa de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal y no Formal. El Programa Nacional de Información Infantil se convirtió en el Centro de Información y Documentación en Educación, Niñez, Adolescencia y Familia (CIDENAF), el cual estuvo adscrito al INEINA hasta julio de 2004. El Programa de Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia, continuó centrando su interés en áreas como derechos humanos, ambiente, trabajo infantil, sexualidad y familia entre otros, mientras que el Programa de Apoyo Psicopedagógico a la Educación Formal y no Formal, siguió abarcando temáticas como la deserción, el fracaso escolar, el rendimiento y la explotación sexual entre otros.
- 13.** A partir del año 2005, Ana Teresa León Sáenz se reincorporó al equipo de trabajo del INEINA y asumió por segunda vez la dirección durante los siguientes cinco años, años.

14. En este período se hicieron nuevas actividades académicas como el proyecto Deserción 0 en Limón, los Talleres Lúdico-creativos y una mayor incidencia política.
15. Entre las principales áreas abordadas durante estos años estuvieron: la normativa especializada en niñez y adolescencia mediante el análisis de los derechos, la participación, el ejercicio de la ciudadanía y la democracia por parte de las personas menores de edad y la educación integral que abarcaba las esferas físicas, lingüísticas, sociales, emocionales, sexuales, morales, lúdicas y tecnológicas. Todo esto se analizó partiendo de la idea de que la familia es el eje central del desarrollo de los menores de edad y adolescentes en la sociedad.
16. A partir del 2012 y bajo la dirección del Rodolfo Vicente Salazar, el INEINA funcionará en el marco de tres programas integrados que abarcaran las concepciones del desarrollo integral, el apoyo a la educación de calidad y a la aplicación de los derechos y responsabilidades de los niños, niñas y adolescentes. Estos programas tendrán una vigencia hasta el 2016.

“Siempre he considerado que si no miramos la historia no podemos visualizar el futuro, además, desde mi punto de vista y como seres humanos que somos, cada dirección enriquece el actuar del Instituto; eso marca espacios e ideologías como INEINA y no como personas. Son más de 25 años de conocimiento y experiencia que no inician con cada dirección, sino que continúan y se transforman.”

Lic Rodolfo Vicente Salazar

Director del Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia

Fuentes documentales consultadas

Bibliografía

Bejarano Gutiérrez, Sandra. Madrigal Bolaños, Teresita. Hernández Segura, Ana María. Banco Solís, Ivette. *Consideraciones generales sobre la infancia y la familia costarricense (propuesta: creación del Instituto del Niño)*. Tesis de Licenciatura en Educación Preescolar, Universidad Nacional, 1986

Muñoz López, Juan José. Arias Ramírez, Rafael. “La reforma económica y su impacto social en Costa Rica durante el período de ajuste estructural: apuntes críticos para el análisis”, *Economía y Sociedad* (Costa Rica) 31-32 (Enero-diciembre 2007)

Documentos del Archivo Periférico del CIDE

Benavides Montero, Oscar. *Programa de trabajo. 1984-1987*. Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE), universidad Nacional, 1984

Centro de Investigación y Docencia en Educación. *Modelo de Desarrollo Académico*. Anexo 2 (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1986

------. *Posición del CIDE respecto al dictamen sobre los documentos Modelo de Desarrollo Académico y Reglamento General del CIDE, realizado por la Oficina de Programación*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1987

------. *Proyecto Instituto del Niño*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1987

------. *Propuestas, metas y proyectos del Instituto del Niño*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional

Escuela de Educación. *Propuesta de transformación de la Escuela de Educación en el Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE)* (Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1979

Instituto del Niño. *Informe de labores 1988*. (Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1988

------. *Informe de trabajo realizado por el Instituto del Niño del año 1987 a 1990*. Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1990

Oficina de Programación, *Dictamen sobre los documentos modelo de desarrollo académico y reglamento general del CIDE*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1987

Universidad Nacional, *Algunas consideraciones acerca de la estructura académico-administrativa del CIDE*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1987

----- *Estatuto orgánico de la Universidad Nacional*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1993

Vargas Solís, Luis Paulino. *La estrategia de liberalización económica*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2002

Documentos Archivo del INEINA

Barquero, Lucy. Muñoz Chacón, Sergio. *Uso de las computadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los niños de un centro educativo de San José, IV y VI año*. Heredia, Instituto del Niño, Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1993

Camacho Soto, Ernie. *Informe de labores, curso lectivo 1998-1999. Programa radiofónico "El niño y sus derechos."* Heredia, Costa Rica: documento mimeografiado, sin fecha

Calderon, Dyalah. *Elaboración de un marco teórico para población infantil en comunidades pobres*. Heredia, Centro de Investigación y Docencia en Educación, Instituto del Niño, 1994

Contrato de Prestación de Servicios entre la Universidad Nacional, a la Fundación Pro Ciencia, Arte y Cultura de la Universidad Nacional y el Patronato Nacional de la Infancia para la Creación de un Centro Usuario. Heredia, Costa Rica, 1996. Acuerdo Primero, Acuerdo Segundo, Acuerdo Tercero.

Coronado Marroquín, Emilia. *Evaluación exploratoria del programa Proyección a la niñez de comunidades de escasos recursos*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1996

Díaz Alvarado, Alicia. *Memoria del Seminario Taller. Evaluación y redefinición del Instituto del Niño*. Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1992

----- *Informe de labores. 1992-1995. Instituto del Niño*. (Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1995

----- *Informe de labores. 1992-1995. Instituto del Niño*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1995

Díaz Alvarado, Alicia. Morales Ramírez, María Esther. *Niños, desarrollo y ambiente rural*. Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1992

----- *Niños, desarrollo y ambiente rural*. Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1992

Díaz Alvarado, Alicia. Sisfontes, Pablo. *Informe del proyecto Capacitación comunal en defensa de los niños del Barrio Santa Cecilia de Fray Casiano, Chacarita, Puntarenas*. Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1994

Díaz Alvarado, Alicia. Ugalde Víquez, Aracelly. *IV Taller Internacional PID/PIINFA sobre información Infantil. Sin fronteras por los niños*. Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1993

Jengich Buck, Alexa. *¿Cómo estimular el desarrollo moral del niño? La nota de conducta, la imagen de si mismo y la imagen que el niño guarda de los demás*. Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1993

Jengich Buck, Alexa. Morales, María Ester. *Informe del proyecto. Tratamiento del Niño escolar*. Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1993

Jengich Buck, Alexa. *Informe de gestión INEINA 2000-2005*. Heredia, Costa Rica: mimeografiado, 2005

----- *Informe de cierre de proyecto: Los Centros de Recursos. Uno de los medios para unir teoría y práctica*. Heredia, Costa Rica: mimeografiado, sin fecha.

Ruiz, Ana. Obando, Iris. Vargas Rita. *Programa de Investigación sobre la agresión infantil en Costa Rica*. Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1993

INEINA. *Memoria IV Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar con énfasis en la disciplina y la agresión*. Heredia, Costa Rica: mimeografiado, 1999

----- *Memoria. V Seminario Nacional sobre Rendimiento Escolar. Los Valores en el hogar y en el aula*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 2000

----- *Evaluación del grado de cumplimiento de objetivos y metas del plan operativo anual*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 2005

----- *Plan estratégico quinquenal 2007-2011 del Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 2008

----- *Plan estratégico quincenal 2007-2011. Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y Adolescencia*. Universidad Nacional, 2008

----- *Programa Desarrollo integral de la niñez y la adolescencia*. Sistema de Información Académica, Universidad Nacional, 2011.

----- *Programa Educación de calidad*. Sistema de Información Académica, Universidad Nacional, 2011

----- *Programa Derechos y responsabilidades de los niños, niñas y adolescentes*. Sistema de Información Académica, Universidad Nacional, 2011

Instituto del Niño. *Proyecto de Investigación. Evaluación del desarrollo por edades y por áreas*. Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1989

----- *Proyecto Evaluación de factores de riesgo psicosocial en el niño*. Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1989

----- *Informe de trabajo realizado por el Instituto del Niño 1991*. Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1991

----- *Informe de trabajo. Centro focal del Instituto del Niño (INI) del Proyecto de Información Documental (PID)*. Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1991

----- *Proyecto Establecimiento de un Centro Asociado del Centro Focal del Instituto del Niño en la Fundación PANIAMOR*. Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1992

----- *Informe de actividades. Centro Focal 20. Enero Mayo 1996*. (mimeografiada), 1996

----- *Proceso Plan Académico-Presupuesto 1997*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1977

----- *Informe anual de proyectos y actividades*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1997

----- *Memoria. I Jornada sobre Rendimiento Escolar*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1996

----- *Resultados Evaluación Estratégica UNA-CIDE-INI*. Heredia, Costa Rica: mimeografiado, 1996

----- *Visión prospectiva del INI*. Heredia, Costa Rica: (mimeografiado), sin fecha

----- *Proceso de reestructuración del Centro. Propuesta reestructuración INEINA*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, 1999

Monge Naranjo, Ana Luisa. *Atención a la problemática de la menor de barrios marginales, trabajadora de y en la calle*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional, Centro de Investigación y docencia en educación, Instituto del Niño, 1994

Morales, María Esther. Muñoz Chacón, Sergio. *Informe final. La influencia de la televisión en los niños de IV y VI años de primaria*. Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Centro de Investigación y Docencia en Educación, Universidad Nacional, 1993

Morales Ramírez, María Ester. *Informe de labores. Período 1995-2000*. Heredia, Costa Rica: Instituto de Estudios Interdisciplinarios de la Niñez y la Adolescencia, Universidad Nacional 2000

León Sáenz, Ana Teresa. *Informe ejecutivo del trabajo realizado por el INEINA en la gestión 2005-2010*. Heredia, Costa Rica: 2010

Salas Guzmán, Natalia. *El padre de familia como ente primordial en el proceso de enseñanza/aprendizaje de sus hijos e hijas. Evaluación de talleres*. Mimeografiado, 2000.

Ugalde Víquez, Aracelly. *Centro focal de información infantil. Compendio de proyectos para 1993*. Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1992

----- *Memoria. Primer Seminario Nacional sobre Información Infantil. 26-27 de agosto de 1992*. Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1992

----- *Propuesta de trabajo para 1993*. Heredia, Costa Rica: Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1993

Vargas Fonseca, Rita. *Etnografía de familias agresoras de niños*. Heredia, Costa Rica: Centro de Investigación y Docencia en Educación, Instituto del Niño, Universidad Nacional, 1995

Vicente Salazar, Rodolfo. *Grado de cumplimiento de los planes estratégicos 2007-2011. Período de evaluación 2007-2010*. Heredia, Costa Rica: INEINA, 2011

Actas y acuerdos

Consejo Académico INEINA. *Acta Ordinaria Número 01-2006* (1 de febrero de 2006)

----- *Acta Ordinaria No 6-2006* (19 de julio de 2006)

----- *Sesión Ordinaria No 9* (20 de octubre de 2006)

CONSACA. *Transcripción de acuerdo*. (VA-CONSACA-75-98). 24 de setiembre de 1998.

Consejo Universitario. *Acta N 1109. Artículo Quinto. Acuerdos b, c y d* (25 de febrero de 1988)

----- *Acta N 2084. Artículo Quinto. Inciso III*. (19 de noviembre de 1998)

Consejo Directivo. Centro de Investigación y Docencia en Educación *Sesión ordinaria 179* (16 de agosto de 1988)

Instituto del Niño. *Acta de Reunión de Equipo Número 04 95*. (02 de octubre de 1995)

----- *Transcripción de acuerdo. Consejo Académico*, (8 de julio de 1997). UNA-CIDE-INI-CA-08-97

----- *Transcripción de Acuerdos. Consejo Académico.* (3 de setiembre de 1998). UNA-CIDE-INI-CA-03-98

Entrevistas

Entrevista a Alexa Jengich Bunk. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica: 1 de noviembre de 2010

Entrevista a María Ester Morales Ramírez. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica: 16 de agosto de 2010

Entrevista a María Ester Morales Ramírez: Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica: 25 de setiembre de 2010

Entrevista a Ana Teresa León Sáenz. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica: 8 de noviembre de 2010

Entrevista a Alexa Jengich Bunk. 30 de enero de 2012, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica

Entrevista a Ana Teresa León Sáenz. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica: 13 de junio de 2012

Entrevista a Oscar Benavides Montero. Hotel Bougainvillea, Santo Domingo, Heredia, Costa Rica: viernes 25 de junio de 2012

Entrevista a Rodolfo Vicente Salazar. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica: 16 de agosto de 2012

